

高教参考信息

2020 年第 5 期（总第 5 期）

武汉工程大学高等教育研究所

2020 年 7 月 6 日

本期要目

【高教要闻】

- ◇教育部发布《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018 年度）》
- ◇教育部将在新工科等 4 个领域开建优质教学资源库
- ◇2020 年泰晤士高等教育世界大学影响力排名发布
- ◇科技部：组建若干国家实验室，同时重组国家重点实验室体系
- ◇中国工程院发布我国电子信息科技“十六大挑战”
- ◇四部委：开展双创示范基地创业就业“校企行”专项行动

【院校动态】

- ◇华中师范大学成立全国首个人工智能教育学部
- ◇北京化工大学与北京服装学院共建安全防护用功能高分子材料联合实验室
- ◇南京工业大学成立“交通基础设施安全服役保障技术工程研究中心”
- ◇浙江工业大学深入推进与航天五院五〇八所、桐乡市战略合作
- ◇湖北工业大学成立九畴跨界新经济研究院

【专家观点】

◇陈志文：新高考改革给高校带来的四个方面影响

◇李霞：新高考下高校面临的机遇与挑战

【研究动态】

◇CCSS 参与编写 2018 年《全国普通高校本科教育教学质量报告》

【讯息速递】

【高教要闻】

教育部发布

《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》

为全面总结 2018 年全国高校本科教育教学质量状况，教育部教育督导局委托教育部高等教育教学评估中心研制完成《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018 年度）》（以下简称《报告》）。《报告》基于高等教育质量监测国家数据平台和全国 1000 余所普通高校本科教学质量年度报告，紧扣“以本为本”“四个回归”等新时代本科教育改革发展的政策要求，以本科教育教学质量为主线，采用海量数据挖掘、多维案例分析、大规模问卷调查等方法，呈现高校提高本科教育教学质量的新举措、新经验、新成效，为本科教育教学改革提供决策参考，引导高校落实立德树人根本任务、巩固本科人才培养中心地位。

《报告》指出，党的十九大以来，我国高等教育进入内涵式发展新阶段，本科教育全面振兴。2018 年，教育部通过全面布局“四新”建设、推出“六卓越一拔尖”计划 2.0、部署一流专业建设“双万计划”、颁布本科专业类教学质量国家标准等一系列重要举措，在本科教育关键领域“谋突破、上水平”，打响新一轮全面振兴本科教育攻坚战，高校人才培养能力得到全面提升。

《报告》认为，高校扎实落实立德树人根本任务，“三全育人”工作有序开展。实施高校思想政治工作质量提升工程，推动高校加强思政课程建设、深化思政工作改革，建立完善立德树人育人机制，构建“三全育人”大格局。2018 年，全国培育“三全育人”综合改革试点单位 125 家，以“三全育人”为导向建设

高校思想政治工作精品项目 200 项、中青年骨干队伍建设项目 20 个。

《报告》表明，高校师德师风建设和教师队伍建设取得成效。按照《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》要求，高校在教师聘用、年度考核、职称评聘等工作中，坚持师德第一标准，引导广大教师争做“四有”好老师。2018 年，高校博士学位教师占比 38.21%，较 2017 年增长 1.5 个百分点；行业背景教师占比 17.68%，较 2017 年增长 5.8 个百分点；辅导员队伍规模从 2017 年的 58750 人增加到 2018 年的 65571 人。

《报告》显示，高校改革创新人才培养模式工作持续推进。2018 年，高校打破第一课堂到第二课堂的壁垒，将社会课堂、虚拟课堂引入传统的课堂教学，理论与实践相互融合。高校累计开设专业实验课达到 144.17 万门，累计建设国家级实验实训示范中心 1210 个、校外实践实习基地 22.6 万个，实践育人体系不断完善。高校积极开展创新创业教育，持续深化科教融合，推动创新创业教育融入人才培养全过程，截至 2018 年底，452 所高校增加创新创业学分，参与创新创业训练计划学生达 30.49 万人次。

《报告》强调，高校办学条件和教学资源得到明显改善，“大学质量文化建设”呈现新风貌。各级财政加大高等教育投入，高校生均教育经费（全日制学生）达到 3.27 万元。线上课程资源建设得到强化，教育部认定国家精品在线开放课程 1291 门，上线慕课数量达到 8100 门。高等教育质量保障体系逐步健全，政府完善质量标准，强化外部教育教学评估；高校内修教学督导、专项评估、常态监测，质量文化得到培育和养成，提高学生培养质量成为主旋律。

《报告》反映，学生学习体验满意度不断提升，大部分学生对自身成长与收获满意。2016—2018年，学生对课程教学和学习风气的满意度得分分别为64.48、66.25、67.62和60.75、61.64、63.83，呈现持续上升趋势。2018年，74%的学生认为自己在确立明晰人生观、价值观方面有极大或较大提高，75.9%的学生认为大学期间自己的合作能力有较大或极大提高，74.1%的学生对自己在大学毕业期间的成长与收获满意。

与此同时，《报告》还指出，部分高校本科教育教学工作尚存在以下问题。一是人才培养中心地位未完全落实。部分高校对人才培养中心地位的落实保障度不够，制度保障教学、全员服务教学等落实不到位，高校教授为本科生授课比例仅为77.11%。二是教学模式创新性不足。部分高校慕课、翻转课堂、线上线下混合式教学等新型教学模式应用不足，高校专业课小班化课堂（30人及以下）平均开设率仅为29.11%。三是学习过程管理总体不严格。部分高校课程学习难度、挑战度不高，考核方式单一、重结果轻过程，2016—2018年，高校学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平。四是师德师风建设未形成长效机制。部分高校对师德师风建设工作的统筹领导力度不够，个别教师不能认真履职尽责，学术不端行为仍有发生，师德考核在教师考核评价中被弱化。

此外，《报告》还进一步指出，我国本科教育教学质量保障体系有待继续健全完善。评估制度设计需着力解决重点难点问题，立德树人评估指标尚不够具体，高校分类评估有待进一步完善。高校在职称评聘、职务考核、激励奖励、资源分配等方面依然强调“帽子、课题、成果、经费、奖项”等指标，人才培养成效的评价标准尚未得到充分体现。

目前，《报告》已由高等教育出版社公开出版发行。

教育部将在新工科等 4 个领域开建优质教学资源库

为推进“四新”（新工科、新农科、新医科、新文科）建设，近日，教育部宣布启动部分领域教学资源建设工作，探索基于“四新”理念的教学资源建设新路径，推动高等教育“质量革命”。教育部作为各领域教学资源建设项目的宏观管理部门，主要职责包括制定有关政策，编制资源建设规划和年度工作重点，组织专家组和有关高校、单位开展资源建设工作。各领域教学资源建设项目专家组和协作组是教育部委托开展相关工作的专家组织，主要职责包括研制知识图谱、统筹分配教学资源建设任务、评估教学资源质量等。有关高校是教学资源建设项目的实施主体，主要职责包括按照教育部要求和专家组的指导建议，开展教学资源建设、应用、更新等工作。相关高校资源建设联络员主要负责本单位资源申报组织联络和服务工作。有关企业、科研院所等是教学资源建设项目的重要参与单位，鼓励高校、行业企业、科研院所、教学指导委员会和行业协（学）会等以不同形式联合开展教学资源建设，依托产学研合作协同育人项目等，推进协同育人。（《教育部》）

2020 年泰晤士高等教育世界大学影响力排名发布

4 月 22 日，泰晤士高等教育发布了第二届泰晤士高等教育世界大学影响力排名。排名使用了联合国的 17 项可持续发展目标（SDGs）来帮助人们了解这些通常不为人知的行动。这些排名提供了一种衡量标准，展示大学对地球产生的积极的社会和经济影响的程度：从气候行动、性别平等，到良好的健康和福祉。这是在大学排名首次采用这一标准，而不是采用声誉和研究声望等传统指标。从发达国家到最低收入的国家，排名清楚地显示了全

球高等教育机构的共同努力。总计来自六大洲 89 个国家和地区的 857 所大学至少参与了一项可持续发展目标的排名，所大学参与了总 766 体排名。今年有 12 所中国大陆大学参与了排名，在 17 个独立的可持续发展目标中至少参与了一项。所大学有资格进入全球总排名，9 其中同济大学是唯一一所排名前 100 名的大学，排在第 13 位。中国大陆高校在两项可持续发展目标的单项排名中名列第一：其一是南京农业大学在 290 所大学参与的可持续发展目标 2（零饥饿）排名中位居世界第一；其二是同济大学在 361 所大学参与的可持续发展目标 7（经济适用的清洁能源）排名中全球第一。（《泰晤士高等教育》）

科技部：组建若干国家实验室 同时重组国家重点实验室体系

5月9日，在国务院政策例行吹风会上介绍，科技部按照2019年人大代表、政协委员围绕基础研究提出的建议，全面加强基础研究，大幅度提升原始创新能力，有针对性地对以下几方面进行了部署：第一，制定了《加强“从0到1”基础研究工作方案》。对整个基础研究进行了系统安排，从优化原始创新环境、强化国家科技计划项目的原创导向、加强基础研究人才培养、创新科学研究方法和手段、提升企业的自主创新能力这些方面进行了具体的部署。第二，持续加强前瞻性重大科学问题的研发部署。加大了对干细胞、纳米、蛋白质、合成生物学、病原学、量子信息、脑科学等方面的支持力度。第三，对数学、物理学等基础学科进行了倾斜性支持。发布了《关于加强数学科学研究工作方案》，已批准在北京、上海等地首批建设13个国家应用数学中心。第四，加快国家实验室建设。围绕国家长远发展的重大创新领域，组建若干国家实验室，使他们成为引领基础研究的战略力量。同时正在重组国家重点实验室体系，围绕原始创新和关键核心技术

领域突破，建设一批国家重点实验室，使国家实验室和国家重点实验室形成基础研究的梯次布局。第五，提高基础研究投入在整个研发投入中的比重。第六，完善符合基础研究规律的分类评价体系。（《央视网》）

中国工程院发布我国电子信息科技“十六大挑战”

近日，中国工程院信息与电子工程学部、中国信息与电子工程科技发展战略研究中心发布“中国电子信息工程科技发展十六大技术挑战（2020）”，分析了我国电子信息工程科技在感知、网络安全、新基建等 16 个领域方向所面临的技术挑战。中国工程院副院长陈左宁院士表示，当前疫情正深刻改变全球政治经济和社会发展格局，信息科技作为关系国计民生的战略性、基础性、先导性行业，要走在前列，助力我国打造数字经济和信息治理“升级版”，特别要以数字基建为契机，聚焦发布的关键性、全局性、战略性问题和挑战，加强协同融合和统筹发展，推动我国信息科技更好发挥经济社会发展中引擎与纽带作用。十六大技术挑战领域包括微电子光电子、光学工程、感知、测量计量与仪器、电磁空间、网络与通信、网络安全、水声工程、电磁场与电磁环境效应、控制、认知、计算机系统与软件、计算机应用、工业软件系统、应对重大突发事件和新基建。（《科技日报》）

四部委：开展双创示范基地创业就业“校企行”专项行动

近日，为提升“双创”服务“六稳”特别是稳就业作用，拓展创业带动就业空间，国家发展改革委、国资委、教育部、人力资源社会保障部联合开展双创示范基地创业就业“校企行”专项行动，依托企业和高校双创示范基地，以“六个一批”重点任务

为抓手，搭建协作平台，加强资源对接，提升服务水平，为大学生就业创业营造更好环境。“六个一批”内容为：一是释放一批就业岗位。以央企示范基地为重点，其他各企业示范基地积极参与，带动产业链上下游企业尽快复工复产，稳定就业岗位，大力推进创新创业，释放新的岗位需求。二是提供一批创业就业导师。组织企业示范基地集团总部及各级子公司经营管理干部和具备行业经验的技术骨干，兼职担任大学生创业团队导师。三是发布一批创新创业需求。各企业示范基地结合本行业本领域发展需求和企业技术创新实际需要，提出一批技术创新需求清单。四是对接一批优秀创业项目。依托专业机构搭建大学生创业项目校企对接平台。五是打造一批创业就业服务品牌。实施高校毕业生就业创业促进计划创业引领活动。六是组织一批成果展示。（《国家发展改革委》）

【院校动态】

华中师范大学成立全国首个人工智能教育学部

为加快推进“双一流”建设，对标国家智能教育重大战略需求以教育创新彰显师范大学的责任与担当。5月30日华中师范大学人工智能教育学部启动大会在科学会堂召开宣布副校长夏立新兼任人工智能教育学部部长。

面向未来，如何提高教师教育和教育科学水平，始终是师范大学必须着力解决的重大课题。学校党委行政**前瞻布局、系统谋划，主动打破学科壁垒，搭建协同创新平台**，组建成立人工智能教育学部，是基于办学优势、顺应时代发展的**审慎选择**，是整合学科资源，对标国家战略需求、实现新突破的**重大契机**，是探索新的体制机制、全面深化综合改革的**重大举措**，也是华师办学历史上具有**开创性、标志性意义**的一件大事。通过“人工智能教育学部”**搭建大平台、组建大团队，承担大项目，产出大成果**，实现国家科技奖励、国家教学成果奖、国家高层次人才等标志性成果的新突破，**打造人工智能教育领域人才培养、科研创新以及智库研究新高峰**，全面推动教师教育改革与示范，**将学校建成人工智能教育创新引领基地和卓越教师培养示范区，力争教育学科早日跻身国家一流学科建设。**

学校决定成立人工智能教育学部是顺应人工智能教育大势和教育变革趋势之举，全校上下**要把思想统一到党委行政决策上来**，在深耕信息技术与教育教学融合的基础上，更好地整合资源，**打造人工智能教育创新示范区，引领教育学科建设。要把力量汇聚到建设学科高峰上来**，确立人工智能教育学学科建设目标，明确学科建设领域，**组建学术团队，谋划**

人才培养方向和专业课程体系，着力打造人工智能教育学科高峰。要把智慧集中到构建格局上来。从学校党委行政谋局到启动大会开局，下一步，学部要对标高位，集思广益，抢抓机遇，努力拼搏，通力合作，悉心谋划未来发展格局，早日把学部建成“人工智能+教育”领域国家级高水平发展平台、把教育学科建成“中国特色、世界一流”学科。

北京化工大学与北京服装学院共建安全防护用功能高分子材料联合实验室

6月3日，北京化工大学与北京服装学院共建的安全防护用功能高分子材料联合实验室在北京服装学院揭牌。联合实验室的成立，双方进一步互通有无、取长补短的契机，为两校学子锤炼工程实践能力提供了平台，体现出行业特色型大学主动进行校际学科交叉的意识。他希望，联合实验室要进一步夯实合作，凝练成果，早日进行鉴定，早日申请北京市平台支持。

北化与北服共建实验室，意义十分重大。它是两校协同响应国家重大需求、完成防疫应急任务的成果，是两校讲历史、讲血缘、讲人脉的结晶，是北服建成以艺术为主攻方向，以材料为重点方向的“北京市高水平特色大学”的契机。他强调，北服将举全校之力支持联合实验室的发展，培养高水平人才，取得重大成果，使之成为两校未来合作和共同发展的平台。

北京化工大学材料学院先进弹性体材料研究中心主任卢咏来教授与北京服装学院材料设计与工程学院副院长张秀芹教授签署了合作协议。两校校领导共同为联合实验室揭牌，还共同参观了联合实验室的防护口罩验证生产线。

南京工业大学成立“交通基础设施安全服役保障技术工程研究中心”

6月9日下午，学校与冻土工程国家重点实验室、中圣集团共建的“交通基础设施安全服役保障技术工程中心”（以下简称“工程中心”）揭牌仪式在江浦校区明正楼104会议室举行。中国科学院西北生态资源环境研究院马巍院士，中圣集团董事长郭宏新，冻土工程国家重点实验室相关领导，我校校长乔旭，校长办公室、科学研究部、人力资源部等部门负责人、交通运输工程学院党政领导等参加会议。会议由科学研究部副部长袁正英主持。

交通学院院长陈新民汇报了工程中心建设筹备情况。科学研究部副部长周峰宣读了成立南京工业大学校级科研机构的通知，人力资源部副部长秦卫明宣读了马巍院士为工程中心首届主任的聘任决定。乔旭校长向马巍院士颁发聘书，并共同为工程中心揭牌。

郭宏新董事长在致辞中建议学院立足“高、新、特、优”，从服务国家重大需求出发，以交通和岩土学科发展高度，对标国家和省、市相关政策，做好试验平台建设的中长期和近期规划，表示将利用自身优势，为工程中心的建设提供全力协助。

马巍院士就工程中心的未来发展提出了指导意见。一是要瞄准国家重大工程建设，突出重大交通设施安全运行和服役性能的定位；二是要积极整合现有试验平台和技术装备，建立深度融合、资源共享的工作机制；三是要加强内外协同，借力中科院研究所国家重点实验室的高端人才和专业储备，融合高新企业的技术资源和产业优势，三方协力推进省部级试验平台的建设和申报。

最后，乔旭校长代表学校祝贺工程中心的成立，希望中心依

托学校科研平台，站在“培养交叉人才，产出未来技术”的高度，进一步明确中心发展方向，谋划“未来技术”创新格局，积极在重大交通设施安全运行和服役性能保障方面做出优异成绩，尽早进入省部级工程中心行列。

浙江工业大学深入推进与航天五院五〇八所、桐乡市战略合作

6月10日下午，浙江工业大学与航天五院五〇八所、桐乡市人民政府战略合作仪式暨基于空间技术的县域大花园数字化治理平台项目启动会在桐乡市举行，这是继三方战略合作“云签约”以来深化合作落地的新成果。

郑华均在讲话中表示，航天五院代表着国家空间技术的最高水平，桐乡是浙江省融入长三角一体化战略的桥头堡，浙江工业大学始终坚持“以浙江精神办学，与区域发展互动”的办学理念，深度服务国家战略和区域经济社会发展重大需求，三方在科研实力、产业研和校地合作方面各具优势、互为依托。本次项目合作精准服务桐乡大花园数字化治理，具有重要的示范意义。他强调，学校将高起点谋划，充分发挥学科综合、人才聚集以及应用研究的优势，积极整合在高端装备制造、新材料应用、量子测量、新一代智能信息技术、大数据应用技术等方面的科研力量，深入推进卫星遥感研究院等一系列高端平台建设，加快推动创新成果落地，努力打造国内卫星领域人才培养的高地、卫星技术创新与应用的高地、学科交叉融合发展的高地。三方要精诚合作，进一步深化合作内涵，深度挖掘更多的数据、技术应用场景和领域，努力让三方合作的“桐乡样板”成为展示巨大优越性的重要窗口。

本次三方签署的基于空间技术的县域大花园数字化治理平台项目合作协议，充分发挥学校和航天五院的研发优势，旨在以国产卫星遥感以及地面传感器、5G等技术手段构建天地一体的感知网络，通过云计算、人工智能构建多源信息提取模型，搭建县域空间治理基础应用服务框架，建立覆盖空气、水、垃圾等综合生态环境指标的立体化监测追溯体系和基于生态产品价值的城市绿色资产管理体系，实现生态环境和空间治理的智能监测、智能分析、智能监管和辅助决策，形成“天上看、网上管、地上用”的卫星互联网示范项目，擦亮大花园数字化治理金名片，打造国家遥感卫星应用创新试验区。

湖北工业大学成立九畴跨界新经济研究院

6月19日下午，湖北工业大学九畴跨界新经济研究院在创业园成立室外揭牌仪式，校党委书记李克勤为研究院揭牌并讲话。

李克勤书记为研究院负责人、首批青年博士研究员和特聘支持专家颁发聘书，并发表热情洋溢的讲话。李克勤指出，九畴跨界新经济研究院的建设目标是打造新型智库及服务咨询机构，须从“三要”切入，走特色化发展之路：一要体现湖北工业大学的办学特色，立足服务湖北经济社会发展需求，选准细分领域、搭好平台促进教师、学院、学校发展，促进更好地完成立德树人根本任务；二要注重学科、行业产业交叉融合，从中华优秀传统文化中汲取营养，将“以民为本、家国情怀、知行合一”的愿景使命贯穿始终；三要在坚持研究团队主体年轻多元化、研究项目注重跨界交叉、研究方法注重实地调研、运作机制创新注重去行政化等方面久久

为功，扎根湖北大地，在多出成果、出人才、出效益中发展壮大。同时，他勉励青年博士研究生，要将人文社科研究根植于生动的创新实践，为推动高质量发展用实功、展实力、呈实效。李克勤书记希望更多学院创新体制机制和环境，促进年轻博士快速成长。

【专家观点】

陈志文：新高考改革给高校带来的四个方面影响

2014年，新一轮高考改革启动，浙江、上海率先试点，从2014年-2017年，完整地走完了第一轮高考改革的实践。而继2017年北京等4省市启动高考改革后，今年，高考改革将进入全面推进阶段，多个省市宣布启动新高考改革。

作为历史上最全面、彻底的一次高考改革，遇到一些问题与挑战是必然的。尤其是浙江的试点实验中，因为中学资源不足，学业考试安排过于理想等，浙江遭遇了一些困难，也给中学教学秩序带来了一些影响。2017年12月，浙江省人民政府发布了深化高考改革的文件，基本上解决了浙江高考中曾经出现的主要问题。

其实高考是连接两头的，在过去的3年中，大家更多关注了新高考改革对中学的影响，但很多人没有注意到对高校的影响。而这种影响，将是深远的，也是巨大的。

一、按专业报志愿，将从根本性上改变千校一面的状况

新高考改革中，在考试的制度设计上，与历史上做科目调整的改革不一样，语数外之外，增加了高中学业水平考试，作为录取的两个关键分数依据之一，这在历史上是第一次。根据新高考改革方案，学业水平测试将允许考生在理化生史地政6门中(浙江是7门)，自选3门作为选考科目，成为高考录取的分数依据。学生有选择权，高校也有限制权，总不能你选考史地政，还能读物理专业吧。于是高校需要根据大学专业对人才培养的需要，对相关专业的选考科目提出要求与限制。这就是双方的选择权，正因为此，导致了录取规则的大调整。

以浙江为例(浙江在全国更有示范意义)，在志愿填报上实行

按专业+学校报考，而不再是学校+专业。过去报 6 个学校的做法，现在变成了一次报 80 个平行专业志愿。虽然表面上只是高校与专业两个字的对调，但却有着根本性的变化。

按学校报志愿，只要是 985、211 高校，往往最低分数线是可控的，不愁生源，尤其是好生源，很多本科院校也一样，不愁没有人报考。在高校大扩招的背景下，一些层次较高的学校一度出现了什么专业都敢办的情况。80%的高校办了 80%的专业，仅仅从专业看，我们已经区分不出中国高校之间的区别了，所谓“千校一面”。

按专业报志愿，理论上一个专业一个分数线，对于高校来说，在其弱势的专业上，就可能招收不到匹配的学生，甚至招不到学生。反之亦然。对于一些总体处于劣势的高校，一些优势专业则容易冲出 211，或者 985 的重重包围，招收到优秀的学生。这一制度优势在 2017 年高考录取过程中已经全面出现。

比如媒体曾广泛报道的同济大学浙江学院国际经济与贸易专业录取分数线超过了很多 985、211 高校就是一例。虽然这一事例有其偶然性，但根本上还是制度设计中允许或必然出现这一现象。

如果说这一事例还不典型的话，我们可以看另外一组数据（见 2017 浙江部分高校法学类平行投档分数线图）。

作为一个老牌的司法专门高校，西北政法大学在法学领域有雄厚实力与重要地位。在 90 年代末划归陕西省后，因为种种原因进入下行轨道。这类非 211 高校，在过去的录取规则下，是很难超越 211 高校的录取分数线的。但在 2017 年浙江法学类的招生中，西北政法大学出现了让人欣喜的现象，其法学录取分数线与很多 211 高校看齐，甚至超越了一些 211 高校。

同样，对于 211、985 高校，尤其是 985 高校，在过去的录

取规则下，一个 985 身份就是一个重要的保护，再劣势的专业，录取分数也差不到哪儿去，与学校优势专业之间的分数差不会太大，至少不悬殊。但在浙江新高考录取规则下，这一切几乎全部被打破。很多 211、985 高校的最低录取分数已经大大低于其预期，这在过去几乎是不可想象的。像四川大学不同专业的录取分数差距已经有 49 分之多。

这显然与“双一流”所倡导的不谋而合。“双一流”的出发点是希望在“高原”上建“高峰”，集中资源支持一些高校与学科跻身世界一流，为我国的发展提供有力的人才与技术支撑。在具体实施上，实际上更是倡导高校发挥优势，有所为有所不为。在第一批入围的 137 个“双一流”高校中，除原 211、985 高校外，新增的 25 所高校，除河南大学与宁波大学外，其他都是单科性学校，音乐、体育、中医、艺术等全部出现在新入围高校名单中。即便是入围的一流高校，也在大规模做减法，裁减非优势学科。在入围的 42 所一流高校中，列入 10 个以上专业的也仅有 12 所高校，除清华北大外，其他高校列入的重点学科均不足 20 个。

如果说“双一流”还只是用胡萝卜吸引你有所为有所不为的话，那么新高考带来的录取规则的变化，实际上就是一个大棒，在迫使高校放弃自己不擅长的学科专业。我们很难想象一所 985 高校能容忍某个专业长期录取分数低于 211，甚至低于一般本科高校。当高校主动放弃，或者裁撤非优势学科专业时，阻力是巨大的，但当其录取情况不理想，甚至无人报考时，这个学科专业被裁减就水到渠成了。

因此，此次高考改革最大的积极意义之一，就是对中国高校长期以来的千校一面的状况产生重大的影响。同时，这一录取规则的改变，也从制度上彻底打破了 985、211 的身份保护，对于

近 20 年来高校生源的严重分层，将产生积极重大的影响，让高校的生源结构更丰富，更接近常态。

**二、合并大类招生，将有力推进按大类宽口径的培养模式
因为按专业录取，也导致高校不得不合并大类招生。**

一般一所高校在当地招生总量虽然不小，少则几十，多则几百，但是如果按专业分配，就往往只有几个，最多十几个，一旦按专业单独报考录取，就容易导致没有人敢报。于是很多高校在浙江的招生都进行了按大类合并，这样一个大类专业招生人数就会多很多，也更容易吸引人报考。如清华大学本来有 49 个专业，从培养角度合并为 16 大类，但在 2017 年浙江的招生中，清华大学进一步把所有招生专业合并为 7 大类。

长期以来，我们一直倡导高校搞宽口径培养，但高校专业却是越分越细。此次招生制度的改革，在录取上的这一变化，导致高校不得不从招生开始就是宽口径，这样在培养上搞宽口径就比较顺利，水到渠成了，这也是新高考给高校办学带来的一个积极影响。

三、学科专业更重要，高校将进入“全员宣传”阶段

在浙江新高考录取中，还出现了一些值得关注的现象，这就是除北京、上海高校因为地域优势外，浙江本地学校在招生中大获全胜。

浙江新高考实行按分数分三段不分批次报考录取，一次报 80 个平行志愿(专业+学校)。中国计量大学 29 个招生专业中，有 27 个在一段满额。如果简单把一段类比为一批的话，中国计量大学在 2016 年仅有 10 个专业是一批完成的。同样，浙江中医药大学 22 个专业中有 10 个在一段满额，但是 2016 年仅有 3 个专业是在一批录取的。

按专业，一次报 80 个平行志愿，一般人是没有专业能力对

各个专业做详细区分的，因此在填报志愿过程中，到最后的学校与专业选择上，几乎就是知道什么就报什么了。浙江当地高校大获全胜，除了在当地招生量大，容易吸引报考者外，另外一个重要原因就是知名度高。因为是当地学校，老百姓与学生更熟悉，是一个重要的原因。正因为此，江苏部分高校，尤其是苏南高校，以及周边的安徽、江西的高校在 2017 年的录取中都有不俗表现。

因此，新高考制度下，不仅是学校的知名度，各专业的知名度也同样重要。如果不为考生与家长所熟知，不仅是报名人数少，志愿排名靠后，甚至会出现无人报考的可能。

因此，在新高考背景下，学校与专业的宣传就尤为重要，这已经不再是招生办几个人的事情了，而需要我们各院系的专家走进家长，走进学生，向他们宣传介绍各自专业所长与优势，否则就可能陷入生源质量下滑，甚至无人报考的尴尬。

四、关于人才培养，新高考必将对高校传统模式提出挑战

去年新学期开学，在部分高校出现了 2017 级浙江新生补课的现象，传说复旦大学在新生的物理学科相关测试中出现浙江、上海考生成绩显著落后的现象。

相对于大文大理，在给予学生选择权后，不仅选考物理的人数下降，即便是生物化学，也仅有 50% 的人选考。原来文理分科的高考制度下，60% 以上，甚至 70% 以上的考生是理科生，多数学生需要全面学习“物化生”。但在新高考下，学生选择多样，根据浙江的调查，学生的选课结构完全不同于以往的大文大理，类似于传统文理科的，分别只有 17% 与 10%，大量的是第三种组合，这样就可能导致中学生的知识结构发生一些变化，甚至是显著变化，这些都对高校人才培养方案，尤其是与中学培养的衔接上，提出了新的要求与挑战，高校必然需要根据这一新情况，做出及时和适当的调整，而不是指责与抱怨。

同样，在新的高考制度下，各高校需要针对自己在相关学科与专业上的要求，制定针对中学生的选科选考要求，与以往相比，这是一个新的问题。教育部已经根据浙江、上海试验中出现的一些问题，出台了新的高校专业选考的指导意见，各高校既要考虑自己学科培养人才的需要，又要平衡报考人数与质量，甚至分数的面子问题，如果处置不当，很容易引发类似物理学科选考人数波动的问题，带来人才培养的新问题。（作者：陈志文，系中国教育在线总编辑；刘继安，系中国科学院大学规划办主任）

李霞：新高考下高校面临的机遇与挑战

——2020/04/19 来源：山东省教育招生考试

山东省教育厅高校学生处处长李霞

2018年3月，《山东省深化高等学校考试招生综合改革试点方案》（以下简称《方案》）发布，标志着我省推进高考综合改革进入了实质性实施阶段。

本轮高考改革称之为“综合改革”，因为这是一次下至基础教育，上至高等教育的长链条、全方位改革，是一次牵一发而动全身的改革。改革涉及到了考试招生工作的方方面面，包括考试科目、考试内容、考试组织、计分办法、评价办法、录取办法等。以这次高考综合改革为突破口，下对高中的办学条件、师资队伍、课程建设、教学管理等，上对高校的学科专业建设、招生队伍建设、人才培养质量等，必将产生重大而深远的影响。改革给高中带来了机会和压力，更给高校带来了机遇和挑战。那么我们的高校都准备好了吗？

一、新高考将推动高校由“被动接人”向“主动选人”转变传统的高考招生录取模式，考生填报志愿后，由省级招生考

试机构根据每所高校的最低录取分数线，把线上考生投档到相关高校，再由高校审核录取。高校在整个招生过程中，基本没有话语权，也没有选择权，处于“被动接人”的局面。

然而新高考赋予了高校“主动选人”的权力：

首先，《方案》要求，高校要根据自身办学定位和专业培养目标，按照有利于人才培养和专业建设原则，提出等级考试科目报考要求，并提前2年向社会公布。这项制度的实施，给高校招生工作赋予了自主权，高校能够根据自身办学目标和专业办学特色，对考生提出科学合理的学科素质要求，确保招收的学生适合学校的人才培养目标和专业办学需要。

其次，《方案》还建立了高中学生综合素质评价制度，旨在从思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践等方面客观反映学生德智体美全面发展情况。高校要制定科学规范的综合素质评价使用办法，招生录取时，组织相关专家对考生的综合素质做出客观评价，评价结果作为招生录取的重要参考。招生工作从只看“冷冰冰的分”，到关注“活生生的人”。

再次，在本科高校自主招生中，考生需参加学校自主组织的重点考查学生的学科特长和创新潜质的考核；在本科高校综合评价招生中，考生成绩由统一高考成绩、高中学业水平等级考试成绩、高校考核成绩和学生综合素质评价成绩四部分组成，其中高校考核成绩和学生综合素质评价成绩占比最高可达50%。这些都赋予了高校很大的“选人”自主权。

最后，在高职（专科）院校单独考试招生中，招生院校对考生组织文化素质和专业技能入学考试，依据考试成绩并参考学生综合素质评价择优录取考生，入学考试和综合素质评价都由招生院校为主组织实施；在高职（专科）院校综合评价招生中，招生院校依据考生的普通高中学业水平合格考试成绩和职业适应性

测试结果，参考学生综合素质评价择优录取，其中职业适应性测试和学生综合素质评价环节都由招生院校为主组织实施。这些也赋予了高校很大的“选人”自主权。

二、新高考将推动高校从“靠牌子抢高分学生”向“靠质量吸引优秀学生”转变

传统的高考招生录取，考生填报志愿采用的是“学校+专业”方式。以山东省2017年高考志愿填报为例，考生可以填报12个学校志愿，每个学校志愿可以填报6个专业志愿和1个专业服从调剂志愿。在招生录取时，由省级考试招生机构确定分学校最低录取分数线，参照学校的招生计划确定投档人数，并以学校为单位将线上考生投档到相关高校。考生被投档到志愿高校后，只要专业服从调剂，一般不会被学校退档。因此，高校只要能够获得足够的线上投档考生，其校内几乎所有专业都能通过考生志愿录取或调剂录取到足额学生，而且这些学生的分数都在学校的最低投档线以上。

但新高考实行的“专业（类）+学校”的志愿填报和招生录取方式，对高校的传统招生模式带来了挑战。“专业（类）+学校”要求考生的每个志愿都由专业和学校共同组成，例如：汉语言文学（复旦大学）、建筑学（清华大学）等。录取投档时，由以一个学校为投档单位，变为以一个专业（类）加一所学校为投档单位，投档规则为平行志愿、分数优先，不再设置专业调剂志愿，各专业缺额计划通过征集志愿完成。在这种志愿填报和投档录取模式下，学校最低录取分数线将不复存在。高校在招生过程中，每所学校的每个专业最后都会形成一条最低录取分数线，那些不被社会认可的专业，极有可能招不到足够的生源，而生源的缺乏必将严重影响专业的生存和发展。因此，新高考将会让高校和专业面对“等生源”到“抢生源”的严峻挑战，将推动高校从

“靠牌子抢高分学生”向“靠质量吸引优秀学生”转变。

三、新高考将推动高校由“招办招生”向“专家招生”转变

传统的高考招生录取，由高校招生办公室负责招生工作。每年到了高考招生季节，高校招办都会等待省级考试招生机构把考生档案投放到自己学校，然后招办相关工作人员再审阅档案，确定录取考生。一般情况下，除个别因身体原因或专业不服从调剂等原因需要退档的考生外，其他考生会被全部录取。录取考生所学专业，一般依据考生的高考成绩和专业志愿确定，不能满足专业志愿的考生，最终会被随机调剂录取到招生未满的剩余专业。高校的招生过程视生源满足情况，虽然每所学校从几天到十几天不等，但基本依靠学校招办工作人员就可以完成招生任务。

然而新高考制度下，传统的“招办招生”的高校招生录取模式遇到了挑战：

首先，新高考将实施“两依据、一参考”的招生录取模式，即由招生学校依据统一高考成绩和高中学业水平考试成绩，参考学生综合素质评价择优录取考生。这项制度的实施，将学生综合素质评价纳入招生工作中，高校招生录取时，要组织教师等专业人员，采取集体评议等方式对考生综合素质档案进行分析，对考生综合素质做出客观评价，评价结果作为招生录取和安排专业的重要参考，把单纯的“招办招生”变成了专家参与的“专家招生”。

其次，2020年我省将完善本科高校综合评价招生制度，将综合评价招生的考生成绩，由统一高考成绩、高中学业水平等级考试成绩和高校考核成绩三部分，调整为统一高考成绩、高中学业水平等级考试成绩、高校考核成绩和学生综合素质评价成绩四部分，且每一部分成绩所赋分值均占一定比重。综合素质评价成绩的增加，凸显了综合素质评价工作的重要性，高校要根据招生专业特点，组织相关领域专家，对学生个人的特长、能力、高中

阶段学习表现以及综合素质档案等进行重点考核和综合测评，将学生的过程性表现和标志性成果作为考核和测评的重要内容，确定考生的综合素质评价成绩。本科高校综合评价招生制度的完善，要求高校的学科专业专家必须深度参与招生过程，更好地发挥“专业人”选“专业学生”的作用。

四、新高考将推动高校专业建设由“要我强”向“我要强”转变

“专业（类）+学校”的志愿填报方式，体现了“专业优先”的理念，突出了专业在志愿填报中的优先地位，学生的志愿填报会更加精准。由于不再设置专业调剂志愿，学生不用担心被调剂到不喜欢的专业，保证了学生的专业选择权，维护了学生的职业选择权。同时，高校还可以录取到有明确专业意向的学生，有利于提高学生的专业学习兴趣，促进学生更好成长成才。

但是，这种“专业（类）+学校”的志愿填报和招生录取方式，会加大不同高校间的专业竞争压力。由于学生的每个志愿都有明确的专业和学校，对招生专业来说，只有那些办学质量高、办学效果好、办学有特色的专业，才能得到考生和家长的认可，才会有更多的优秀生源报考，才能最终录取到优秀的学生。相反，那些办学质量不高、办学效果不好、办学缺乏特色的专业，即使所在学校水平还相对较高，可能也会因为社会认可度低而不被考生和家长接受，最终导致报考人数不多、录取分数不高。

因此，新高考制度下，专业不再有母体学校“最低录取分数线”的保护，直接以真实状态呈现在了社会公众面前，让考生和家长有机会通过高考志愿填报，反映对不同专业的喜爱程度，而这种喜爱程度的高低，正是高校专业办学质量高低的最终体现。这种“赤裸裸”的竞争，给高校的专业带来了巨大危机和压力，倒逼专业为了自身生存和发展，千方百计加强专业建设，强化专

业特色，提高培养质量。同时，高校自身也会加快学科专业结构调整步伐，努力做大做强特色优势专业，逐步“关停并转”落后专业，更好凝练学校办学特色，把学校办出水平、办出质量。

五、深化改革，开拓创新，迎接新高考带来的新挑战

面对新高考带来的新挑战，高校必须尽快行动起来，力争早谋划、早行动、早部署、早落实，提前做好准备，以饱满状态迎接 2020 新高考招生年的到来。一要转变招生理念。由过去“等着招”变为“主动选”，由过去“只看分数高低”变为“注重综合素质”。二要做好科目指定。要坚持实事求是、科学合理，认真做好招生专业选考科目指定工作。三要加强学科专业建设。进一步明确办学定位，优化专业结构，强化专业特色，提高人才培养质量。四要加强招生队伍建设。充实院系学科专业专家到招生队伍之中，明确招生责任，协同做好招生工作。五要加强招生监督。切实管好用好新高考赋予高校的招生权力，坚持“阳光招生”，强化监督问责，确保公平公正。

【研究动态】

CCSS 参与编写 2018 年

《全国普通高校本科教育教学质量报告》

对于教育部发布《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018）》一事，有媒体将其解读为“教育部给本科教学打分”。那么，教育部究竟是如何给全国本科教育教学“打分”的呢？

高校学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平，教授为本科生授课比例仅为 77.11%，学术不端行为仍有发生。

教育部日前发布的《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018 年度）》（以下简称“《报告》”）披露了这些问题，引发社会广泛关注。

上述发现都是怎样得出的？教育部透露，《报告》采用了海量数据挖掘、多维案例分析、大规模问卷调查等方法。据一读 EDU 了解，其中的大规模问卷调查即源于已连续开展 11 年的“中国大学生学习与发展追踪研究（CCSS）”这是《报告》首次使用大规模学生调查数据，也是 CCSS 项目组首次参与《报告》编制过程。那么，CCSS 项目组为何能参与这种国家级报告编制工作？除了以上发现，《报告》借助大规模学生调查还取得了哪些重要发现？基于大规模学生调查所反映的数据，广大高校同行又该如何发展本科教育教学呢？

围绕这些问题，一读 EDU 独家专访了代表 CCSS 项目组主要负责此次《报告》具体编制工作的清华大学教育研究院博士后研究员黄雨恒博士。

教育部《报告》为何首次采用大规模学生调查数据？

教育部官网公布的《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》消息中提到，“学生学习体验满意度不断提升，大部分学生对自身成长与收获满意”，请问，这个结论是否是基于“中国大学生学习与发展追踪研究（CCSS）”的数据得出的？

黄雨恒：近年来，在“以学生为中心”教学理念的影响下，重视学生学习经历、倾听学生声音，成为世界各国和知名大学评价课程教学质量的重要趋势。教育部在2013年12月发布的《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》中，也明确提出要将“学生对自我学习与成长的满意度”作为本科教学工作审核的指标之一。

本次出版的2018年度《全国普通高校本科教育教学质量报告》将学生感知的满意度作为重要指标，其结论来源于“中国大学生学习与发展追踪研究（CCSS）”项目组对全国普通高等院校的抽样调查数据，反映了本科教育质量评价从管理视角向教师、学生视角下沉的趋势。

一读EDU：您认为，CCSS项目组为何能有代表参与此次《报告》研制工作？我们应该如何看待此举背后的意义？

黄雨恒：CCSS项目组能够参与此次《报告》的编写工作，其原因主要来自两个方面：

一是与第一个问题相关，本科教育质量评价视角的转换。在长期的改革实践中，我国高等教育在传统教育评价思想和实践经验的基础上，形成了一套自上而下、专业性和科学性很强的评价体系，为教育教学资源投入、政策实施、院校教育教学改革等提供了及时有效反馈。

但近年来，无论是国内外高等教育研究的新思潮，还是各主要国际组织、重要国家、顶尖大学的教育改革方案，都在强调关

注大学学生的学习经验与学习投入。世界上多个国家都以大规模学生调查数据作为评判高校教育教学质量的循证依据。此次《报告》采用“中国大学生学习与发展追踪研究（CCSS）”的调查，是世界高等教育改革趋势在我国高等教育质量治理中的反映。

二是与 CCSS 项目本身的特点有关。“中国大学生学习与发展追踪研究（CCSS）”是在影响全球高等教育领域的学情调查运动背景下产生的、面向中国大陆高校的学情调查项目。

经过十一年对我国高等教育尤其是大学生学习发展领域的深耕，项目组形成了一套具有中国特色、同时又保留了与国际相关调查可比性的、以学生为本、关注学习过程、全面考察学生的学习和未来发展的科学有效的研究工具。目前，项目累计合作院校超过 150 所，覆盖全国 28 个省（市、自治区），参与调查大学生超过 100 万人次。项目的研究成果对我国高等教育大学生学习发展、学术研究、院校改革、教育政策制定产生了重要影响。2018 年和 2019 年，教育部陈宝生部长和翁铁慧副部长均在全国会议上引用过项目的研究发现，说明 CCSS 项目通过严谨科学调查方法得出的发现已经获得政策管理者的认可。这是 CCSS 项目组能够参与《报告》编制的内在原因。

教育部《报告》是如何编制出来的？

一读 EDU：能否请您简单回忆下整个《报告》编制的过程，您在其中发挥了怎样的作用？

黄雨恒：与往年的情况不同，此次质量报告的写作是在教育部教育督导局的委托之下开展，因此教育部高等教育教学评估中心（下称“评估中心”）从很早的时候就开始组织专家队伍，最终汇集了来自评估中心、厦门大学、西安交通大学、清华大学、复旦大学、北京教育科学研究院和池州学院的专家学者。

2019年7月，专家组开始研讨报告的大纲，确认了各团队分工合作的方式，到9月，各团队提交了初稿，10月在西安交通大学召开了改稿会议，会后，各团队根据专家建议又进行了多轮修改和完善。

可以说，整个报告编制的步骤是十分紧凑的，在编制过程中各团队也十分投入。从开始研制到最终出版，前后花费了差不多一年时间。CCSS项目组负责的部分是第六章，从大学生的学习投入和体验反映本科教育教学质量。从决定参与编制报告开始，项目组就确定了主要负责的人员，其中史静寰教授和郭菲助理教授负责整体框架、写作方向和质量的把握，我带着项目组科研助理刘栋、博士生李靓和硕士生周溪亭负责具体数据分析和写作，并代表项目组负责与评估中心和各团队联系，参与西安的改稿会议。

2018年10月14-15日，《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018年度）》改稿会在西安交通大学举行。（来源：西安交通大学新闻网）

一读 EDU：为了全面总结2018年全国高校本科教育教学质量状况，您在报告编制过程中采用了哪些CCSS数据？为什么如此选择？与《报告》采用的其它数据来源，如高等教育质量监测国家数据平台和全国1000余所普通高校本科教学质量年度报告上的数据相比，CCSS数据又有哪些特点？

黄雨恒：为了从学生视角更立体、全面地呈现2018年本科教育教学质量，CCSS项目组从全国调查数据中抽取了一个具有代表性的随机样本，并采用两种数据分析方式：

第一种是采用2016到2018年的连续性数据进行指标的均值比较，主要是为了呈现近三年来学生所感知到的本科教学质量变化趋势，反映近些年本科教育教学改革的进展和成效。

另外一种是直接采用 2018 年的截面数据，分析具体选项的比例，主要是为了更直观地反映在某些教学活动中学生行为和感知的分布情况。

教育学有“三角互证”的研究方法，是指运用多种资料或多种收集方法，对资料进行交互证实，以提高研究结果的可信度和有效性。2018 年《报告》分别采用了来自政府（高等教育质量监测国家数据平台）、高校（普通高校本科教学质量年度报告）和 CCSS 项目组收集的学生调查数据，也是一种多主体、多视角的互证关系。

其中，CCSS 的数据代表学生的声音，反映了国家教育政策、教育资源投入、高校教育教学改革措施对人才培养、学生发展最“真实”的影响。同时，在个别指标上，CCSS 还具有国际可比的特点，如比较了中美两国研究型大学本科生读写训练的差异，对从国际视野审视我国本科教育教学质量具有重要价值。

摘编自《大学生学习与发展》微信公众

号

【讯息速递】

1. 首批高校在线教学英文版国际平台面向全球免费开放（《中国教育报》）
2. 教育部：尽快落实硕士研究生和专升本扩招计划，实现高质扩招（《教育部》）
3. 教育部：世界技能大赛获奖选手符合条件可保送至高校深造（《教育部》）
4. 七部门：高校毕业生做教师、实习律师等可“先上岗、再考证”（《新华社》）
5. 华中科技大学获批 P3 实验室及检测中心项目（《湖北省发展改革委》）
6. 教育部：2020 年学位点专项评估名单公布（《教育部》）
7. 湖北首个国家应用数学中心获科技部批复（《科技部》）
8. 哈尔滨工程大学南安普顿海洋工程联合学院成立（《哈尔滨工程大学新闻网》）
9. 东北大学悉尼智能科技学院成功获批（《东北大学新闻网》）
10. 山东大学与山东省人大常委会共建两个研究中心（《山东大学新闻网》）
11. 中南大学与海口市人民政府签署深化共建海口市人民医院协议（《中南大学新闻网》）
12. 大连理工大学首颗科学卫星项目启动（《大连理工大学新闻网》）
13. 台湾清华大学成立“台北政经学院”，参酌伦敦政经学院模式（《台湾清华大学》）
14. 韩国发布疫情期间高校管理准则（《世界教育信息》）
15. 哈佛大学决定放弃 860 万美元疫情救济资金（《哈佛大学新闻网》）

总 编：孙先明

执行总编：黎 红

本期编辑：黎 红

呈：校领导（电子版）

送：各职能部门、学院部、直属单位（电子版）

地址：武汉工程大学流芳校区文科楼一楼工作联系 QQ：1079921827

