

# 高教参考信息

2020 年第 8 期（总第 8 期）

武汉工程大学高等教育研究所

2020 年 11 月 5 日

## 本期要目

### 【高教要闻】

- ◇ 五中全会释放未来中国发展重要信号..... 1
- ◇ 中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案..... 5
- ◇ 教育部：抓紧研究制定“双一流”建设成效评价办法..... 12
- ◇ 教育部高教司司长吴岩：全面推进新文科建设..... 16

### 【院校动态】

- ◇ 湖北大学：聚焦基层社会治理 培养“三治会通”卓越法治人才..... 18
- ◇ 广东工业大学：打造教育部-华为“智能基座”产教融合协同育人基地..... 23

### 【海外视野】

- ◇ 构建服务于师生共同发展的评价体系——美国威斯康星州“教育者效能系统”  
教师评价实践及其启示..... 24
- ◇ 美国高校 STEM 课堂教学评价量规 COPUS 的研究与启示..... 29

### 【专家论点】

- ◇ 专家解读《深化新时代教育评价改革总体方案》..... 34
- ◇ 蔡三发：新时代教育评价改革与高校创新生态重塑..... 37

### 【调查研究】

- ◇ 关于高等学校校院两级管理体制实施情况调查的问卷分析..... 40

## 【高教要闻】

### 五中全会释放未来中国发展重要信号

党的十九届五中全会 26 日至 29 日在北京举行，审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。开启全面建设社会主义现代化国家新征程，这次全会释放未来中国发展重要信号。

#### 信号 1——战略布局新表述

“协调推进全面建设社会主义现代化国家、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局”——十九届五中全会公报提出的战略布局中，人们看到，面向未来，“全面建成小康社会”成为“全面建设社会主义现代化国家”。

“十三五”时期，我国经济实力、科技实力、综合国力跃上新的大台阶，决胜全面建成小康社会取得的决定性成就，为开启全面建设社会主义现代化国家新征程奠定坚实基础。全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标后，我们还要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程，向第二个百年奋斗目标进军。

这次全会令人瞩目地提出了到二〇三五年基本实现社会主义现代化远景目标、“十四五”时期经济社会发展主要目标。

#### 信号 2——“强国”高频出现

梳理全会公报，“强国”是高频词。公报提出到二〇三五年建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国。

在经济社会发展各领域，公报也提出多个强国任务、战略。在科

技术创新方面，提出深入实施人才强国战略，加快建设科技强国；在优化升级经济体系方面，提出坚定不移建设制造强国、质量强国、网络强国、数字中国，加快建设交通强国。

中央党校（国家行政学院）教授辛鸣认为，全会提出了一系列“十四五”时期和到二〇三五年的目标、任务、战略。这些经济社会各领域的强国目标，符合我国进入高质量发展阶段的新特征、新要求，也符合新阶段人民对美好生活的向往。

### **信号 3——构建新发展格局**

全会提出，形成强大国内市场，构建新发展格局。

当前和今后一个时期，我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化。国际环境日趋复杂，不稳定性不确定性明显增加。因此，必须加快建设现代化经济体系，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，全面促进消费，拓展投资空间。

进入新发展阶段，要贯彻新发展理念，构建新发展格局。公报中明确提出，“十四五”时期，经济社会发展以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的。

### **信号 4——坚持创新的核心地位**

全会提出，坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑。

在新一轮科技革命和产业变革的大背景下，我国发展面临的内外环境发生深刻复杂变化，经济社会发展和民生改善比任何时候都更加

需要增强创新动力。

中央党校（国家行政学院）教授马宝成表示，当前，尽管我国重大创新成果竞相涌现，但创新仍面临一些突出短板，在接下来的“十四五”乃至更长时期，应强化硬投入，优化软环境，走自主创新之路，以高质量的科技创新支撑引领高质量发展。

### **信号 5——全面推进乡村振兴**

全会提出，优先发展农业农村，全面推进乡村振兴。

“全面推进乡村振兴”是公报的一个亮点。党的十九大报告提出实施乡村振兴战略，这是新时代做好“三农”工作的总抓手。随着脱贫攻坚战和全面建成小康社会胜利在望，在巩固拓展脱贫攻坚成果的同时，进一步夯实农业基础、优先发展农业农村，为“十四五”乃至到二〇三五年我国基本实现农业现代化的远景目标期间做好“三农”工作指明了方向。

乡村振兴是实现农业农村现代化的关键。对此公报指出，要保障国家粮食安全，提高农业质量效益和竞争力，实施乡村建设行动，深化农村改革，实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接。

### **信号 6——形成对外开放新格局**

全会提出，到二〇三五年，形成对外开放新格局，参与国际经济合作和竞争新优势明显增强。

全面提高对外开放水平，是顺应我国经济高质量发展和深度融入世界经济的必然趋势。

商务部研究院区域经济合作研究中心主任张建平说，要坚持实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放，依托我国大市场优势，促

进国际合作，实现互利共赢。新一轮更高水平开放，要更加强调制度型开放，不断培育国际竞争新优势。

### **信号 7——共同富裕取得更为明显的实质性进展**

全会提出，扎实推动共同富裕，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。到二〇三五年，人民生活更加美好，人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。

共同富裕是中国特色社会主义的根本原则。中国共产党追求的发展是造福人民的发展，追求的富裕是全体人民实现共同富裕。“十四五”时期，将会有更多促进民生改善的实招硬招。全会提出，到二〇三五年，人均国内生产总值达到中等发达国家水平，中等收入群体显著扩大。

### **信号 8——实施积极应对人口老龄化国家战略**

全会提出，实施积极应对人口老龄化国家战略。

“十四五”时期是我国积极应对人口老龄化的关键“窗口期”。据预测，“十四五”期间，全国老年人口将突破 3 亿，我国社会将从轻度老龄化迈入中度老龄化。

中国人民大学公共管理学院教授许光建表示，未来人口老龄化问题将由个体、家庭的问题向群体、社会问题转变，由相对单一的社会领域问题向多领域问题转变的态势，应对任务更为繁重，需要着力发展多层次、个性化、品质化、精准化的养老保障体系和服务供给。

### **信号 9——确保二〇二七年实现建军百年奋斗目标**

全会提出，加快国防和军队现代化，实现富国和强军相统一。

以 1927 年南昌起义为起点，2027 年将迎来人民军队建军 100 周

年。公报提出，贯彻习近平强军思想，贯彻新时代军事战略方针，坚持党对人民军队的绝对领导，坚持政治建军、改革强军、科技强军、人才强军、依法治军，加快机械化信息化智能化融合发展，全面加强练兵备战，提高捍卫国家主权、安全、发展利益的战略能力，确保二〇二七年实现建军百年奋斗目标。

（新华社 2020 年 10 月 30 日作者：齐中熙、舒静、董峻、刘羊旻、于佳欣、宋佳、李劲峰、翟永冠）

## 中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

### 一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）主要原则。坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关

注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

**（三）改革目标。**经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

## **二、重点任务**

### **（一）改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责**

**1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。**各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。

**2. 完善政府履行教育职责评价。**对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既评估最终结果，

也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标,结合实际进行细化,作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

**3. 坚决纠正片面追求升学率倾向。**各级党委和政府要坚持正确政绩观,不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师,不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩,不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生,严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的,依规依法问责追责。

## **(二) 改革学校评价, 推进落实立德树人根本任务**

**坚持把立德树人成效作为根本标准。**加快完善各级各类学校评价标准,落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容,健全学校内部质量保障制度,坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为,促进学生身心健康、全面发展。**完善幼儿园评价。**重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南,各省(自治区、直辖市)完善幼儿园质量评估标准,将各类幼儿园纳入质量评估范畴,定期向社会公布评估结果。**改进中小学校评价。**义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准,完善义务教育质量监测制度,加强监测结果运用,促进义务教



育优质均衡发展。**健全职业学校评价。**深化职普融通，探索具有中国特色的高层次学徒制，完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据，推动健全终身职业技能培训制度。**改进高等学校评价。**推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。制定“双一流”建设成效评价办法，改进师范院校评价，改进高校经费使用绩效评价，改进高校国际交流合作评价，探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

### **（三）改革教师评价，推进践行教书育人使命**

**坚持把师德师风作为第一标准。**坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。**突出教育教学实绩。**完善中小学教师绩效考核办法，健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，规范高校教师聘用和职称评聘条件设置。落实教授上课制度，支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度，完善国家教学成果奖评选制度，优化获奖种类和入选名额分配。**强化一线学生工作。**各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、

联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。**改进高校教师科研评价。**突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。**推进人才称号回归学术性、荣誉性。**切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

**（四）改革学生评价，促进德智体美劳全面发展树立科学成才观念。**坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。**完善德育评价。**根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。**强化体育评价。**建立日常参与、体

质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，中小学校要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，定期向家长反馈。改进中考体育测试内容、方式和计分办法，加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。**改进美育评价。**把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。**加强劳动教育评价。**实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。**严格学业标准。**完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。**深化考试招生制度改革。**完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换。

#### （五）改革用人评价，共同营造教育发展良好环境

**树立正确用人导向。**党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况。

**2. 促进人岗相适。**各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

（《人民日报》2020年10月14日01版）

## 教育部：抓紧研究制定“双一流”建设成效评价办法

近日，教育部在公布的对十三届全国人大三次会议第7345号建议《关于构建新时代中国特色社会主义大学评价体系的建议》答复函中称，目前，教育部正在研究制定新一轮本科院校评估和第五轮学科评估方案，抓紧研究制定“双一流”建设成效评价办法。下一步，教育部将进一步改进完善高等教育评估制度，积极构建中国特色社会主义大学评价体系，实现高等教育内涵式发展，办好人民满意的教育。

答复全文如下：

你们提出的“关于构建新时代中国特色社会主义大学评价体系的建议”收悉，现答复如下：

为积极推进高等教育强国建设，不断提升高校人才培养能力，教育部对普通高校组织开展了一系列评价工作，主要包括本科院校评估和一级学科水平评估，有效推动了高校本科教育教学改革，提升了学科建设水平和人才培养质量。目前，教育部正在研究制定新一轮本科院校评估和第五轮学科评估方案，全面贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，根据《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，聚焦立德树人根本任务，全面提高高等教育质量。你们提出的关于“坚持以习近平总书记关于教育的重要论述为评价体系构建的根本遵循”“构建以人才培养为根本、充分体现新时代中国特色社会主义的大学评价指标体系”等意见建议，我们完全赞同，并在相关方案制定过程中进行了充分吸收。

### 一、关于“坚持以习近平总书记关于教育的重要论述为评价体系

## 构建的根本遵循”的建议

新一轮本科院校评估和第五轮学科评估以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，紧紧围绕立德树人根本任务，破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学评价导向，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，守牢高校基本办学条件和教学质量的底线，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，不断提升我国学科建设水平，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 二、关于“构建以人才培养为根本、充分体现新时代中国特色的大学评价指标体系”的建议

新一轮本科院校评估和第五轮学科评估把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，有关评价理念、评价体系、评价方法等在借鉴国外有益经验基础上，立足中国国情和高校、学科实际，树立中国标准，彰显中国特色。其中：新一轮本科院校评估围绕“高校基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量”“高校本科教育教学质量保障能力”和“人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质量保障有效度、结果满意度”，按照不同类型高校分类设计指标体系，探索出具有中国特色的高校分类评价制度，着力引导高校办出特色、办出水平。为突出高校不同发展阶段特点，对新建本科院校主要开展本科教学合格评估，其他高校主要开展本科教育教学审核评估。第五轮学科评估积极构建“思政教育成效”“培养过程质量”“在校

质量”“毕业生质量”四维度评价体系，将重点考察“三全育人”综合改革情况，教材体系、课程体系、教学体系及国际交流学习等方面情况，学生“德智体美劳”全方位发展代表性成果和用人单位评价等。

### **三、关于“构建全国统一的评价数据平台”的建议**

为加强对高校教育教学、学科建设等各项工作的过程性监督和常态化监测，切实提高评估工作效率、减轻高校负担，教育部于2018年建成高等教育质量监测国家数据平台。该平台综合利用大数据、云计算和人工智能等先进的信息技术手段，加强对数据信息的关联比对和逻辑校验，确保数据真实可靠，为各项评估工作提供了重要的数据支撑。

### **四、关于“采取同行评议为基础、多元评价相结合的评价方式”的建议**

新一轮本科院校评估和第五轮学科评估坚持同行评价与社会评价相结合，积极引入国(境)外高水平专家参与评估工作，重视从学生、教师和用人单位等方面考察高校学科建设水平和人才培养质量，构筑多元多维多视角的评价方式。其中：新一轮本科院校评估按照“高校专家为主、行业专家适当”的原则组建入校考察专家组，评估中在强化高校专家基础性、关键性作用的同时，不断提升行业专家的参与深度和评估话语权。第五轮学科评估探索“定量评价与定性评价”的合理结合度，对共识度高的高水平成果使用定量评价，其他代表性成果运用基于定量数据和证据的专家“融合评价”，提高评价的可靠性。

### **五、关于“强化评价结果运用”的建议**

新一轮本科院校评估和第五轮学科评估强调评估结果与资源配

置和结构调整挂钩，确保评估“有用有效”。其中：新一轮本科院校评估着重强调对突破办学规范和办学条件底线的高校，以及在本科院校评估督导复查工作中发现的评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，采取约谈负责人、调减招生计划、限制新增本科专业备案等措施，督促高校做实做好人才培养工作。第五轮学科评估优化结果分档方法，探索分类发布总体结果与提供分项结果相结合的多元化评估结果呈现方式，向政府和参评单位按需提供诊断分析服务，在优化资源配置和结构调整工作中发挥重要作用，推动学科内涵建设和高质量发展。

## 六、关于“形成具有中国特色的大学评价思想和评价文化”的建议

教育部全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，紧紧围绕立德树人根本任务，通过开展本科院校评估、一级学科水平评估等评估工作，积极建立具有中国特色、世界水平的高等教育评价机制，引导高校扎根中国大地、办好中国特色社会主义大学，实现高等教育内涵式发展。

此外，“双一流”建设是高等教育内涵式发展的重大引领工程，建设成效评估是根本导向。根据中央全面深化改革委员会的任务要求，教育部正在抓紧研究制定“双一流”建设成效评价办法。办法以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，坚持以世界一流为目标，聚焦人才培养、创新能力、服务贡献和影响力等核心要素，立足服务国家战略需求，强调中国特色和质量水平，突



出人才培养质量和改革创新能力，建构多阶多维多元的“双一流”建设评价体系。

下一步，教育部将进一步改进完善高等教育评估制度，积极构建中国特色社会主义大学评价体系，实现高等教育内涵式发展，办好人民满意的教育。

（麦可斯研究 2020 年 10 月 28 日）

## 教育部高教司司长吴岩：全面推进新文科建设

11 月 3 日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开，发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署。

据统计，截至 2020 年 1 月，我国高等教育在学规模中，文科高校数 1240 所，占比 98%，在校学生数 877.9 万，占比 50.2%，占专业种类和在校学生数的半壁江山。可见，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，建设高等教育强国需要新文科。

会上，教育部高教司司长吴岩作题为《积势蓄势谋势 识变应变求变全面推进新文科建设》主题报告。

**什么是新文科？**“新文科”就是文科教育的创新发展。培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任新时代文科人才；培育新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化。

**为什么建设新文科？**社会大变革时代，一定是哲学社会科学大发

展的时代。在需要理论、需要思想，且一定能产生理论、产生思想的时代，社会大变革呼唤新文科；哲学社会发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质、关系社会的繁荣发展，蕴含着思想的光辉、理论的光彩、方法论的光芒，国家软实力需要新文科；社会越发展、越前进、越进步，对哲学社科人才的需求也越大、越多、越高，造就新时代新人需要新文科；文科教育是培养有自信心、自豪感、自主性的人，是产生影响力、感召力、塑造力的文化，是形成国家民族文化自觉的主战场、主阵地、主渠道，文化繁荣需要新文科。

**怎样建设新文科。**推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”；把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。**夯实基础学科。**如哲学类、历史学类、中国语言文学类、经济学类。**发展新兴学科。**如健康服务与管理、大数据管理与应用、互联网金融、航空服务艺术与管理、艺术管理、供应链管理、马克思主义理论、金融科技等。**推进学科交叉融合。**工+文：能源与气候经济、设计艺术哲学、新媒体等；医+文：生命伦理学、医学信息学、健康管理等；农+文：可持续发展与乡村建设、生态文明建设与管理、农业经济学等；理+文：计算法学、大数据管理与应用、金融科技等；文+文：政治学、经济学+哲学，体育旅游，音乐教育等。

(澎湃新闻)

## 【院校动态】

### 湖北大学：

#### 聚焦基层社会治理 培养“三治会通”卓越法治人才

社会治理是国家治理的重要方面。随着社会治理重心向基层的下移，传统法学教育和人才培养模式面临适应性挑战。湖北大学法学专业立足国家治理现代化的总体战略、创新社会治理的现实需求和湖北大学法学专业的办学定位，着力探索培养适应基层社会治理的“三治会通”卓越法治人才，初步形成了具有自身特色的人才培养模式。

#### 一、精准定位，对接基层社会治理现代化的人才需求

党的十八大以来，法治国家、法治政府和法治社会一体建设不断向纵深推进，实现全面依法治国目标，“最后一公里”在基层。基层社会需要构建以自治为基础、德治为补充、法治为保障的“三治结合”治理新格局。传统的法学教育较偏重法学专业知识和技能的培养，对德治和自治的理论与实践的关注度不够，难以适应新时代基层社会治理对自治、法治和德治三种能力素养兼具人才的需要。“三治会通”型卓越法治人才是以适应基层社会治理所需的自治、法治和德治相结合所需的综合素养为旨归，在系统掌握扎实的法学理论知识和专业技能基础上，熟悉德治的基本理论和治理方式，明确自治的规范运作和作用场域，熟练掌握三种治理方式的内在联系、各自优势和融合运用规律，具备融会贯通地运用三种治理方式处理基层社会治理实际问题的专门法律人才。

湖北大学法学专业通过三个方面的转型实现了“三治会通”卓越

法治人才培养的新定位：一是从跟随型向聚焦型的目标转型。通过与部属高校错位培养，聚焦基层社会治理，使人才培养目标定位更加务实；二是从法学专业通用型课程到以基层治理法治能力为导向的课程体系的转型，使知识体系与基层社会需求对接更加紧密；三是从法学理论学习为主向法学理论学习和基层法律实务能力培养并重的转型，使法学人才走向社会更加顺畅。

## 二、价值引领，构筑“德法兼修、三分一合”的培养体系

湖北大学法学专业统筹“荆楚卓越法律人才协同育人项目”省级质量建设工程、省级法学实务教学中心、10个协同育人基地、20个基层“三治”实践联系点和80多位实践导师等资源，坚持以学生为中心，构筑“德法兼修、三分一合”的课程体系。

一是置顶“三治会通”卓越法治人才德育培养的价值内核。通过“德法兼修、德育为先”的价值引领，保障“三治会通”型法治人才培养的各个环节。湖北大学法学专业通过举办法治、德治和自治格言书画展、“社会主义核心价值观与基层三治”讲坛，筑牢三治会通的思想认知；通过参观古代县衙遗迹、乡村德治文化遗存，感悟传统基层社会治理融合法律、道德和乡规民约的智慧和经验。

二是聚焦“三治会通”卓越法治人才“三分一合”的核心素养。“三治会通”卓越法治人才输出的基本要求是在每一种治理方式下形成扎实理论功底和与之相适应的实务技能，并具备将三种治理方式融通的能力。湖北大学法学专业通过设置“三分一合”的课程模块，聚焦“三治会通”人才的核心素养。“三分”是对应培养三种能力的知识模块，即法学通识、法学校本课程和基层执法方向课程模块，重在

培养法治素养；德治文化和法律职业伦理模块，重在培养德治素养；基层社会自治专题课程模块，重在培养基层社会自治素养。“一合”是将三种能力综合运用的实务训练模块，即基层执法和纠纷多元化解实践实训课程模块，重在培养学生综合运用自治、法治和德治基本理论和技能解决基层执法和纠纷化解的实践能力。“分”有利于学生系统掌握每种治理方式的理论体系和技能要点；“合”有利于知识和技能间的融通，精准定位基层治理中需要运用“三治结合”方式解决的法治实践难题。

### 三、深度协同 夯实“三治会通”的育人过程

湖北大学法学专业积极探索法学理论与法律实务的良性互动，建立深度协同育人机制，不断夯实“三治会通”型法治人才能力培养的过程。

一是紧扣基层社会治理特点，建立校政和校社“双协同”模式。以“双师选聘，多师同堂，共同指导，平台带动”为抓手，与检察院、法院、行政执法部门、律所建立协同育人基地，在“双导师”指导下，通过观摩、参与和共同研讨基层司法、执法活动，深入分析和领会基层纠纷解决中自治、法治和德治相结合产生的“案结事了”的法律效果；与乡镇、街道社区建立“三治”实践调研观测点，持续开展学生暑期社会实践走进“百村千户”调研活动，聘请乡镇（街道）、社区人员任“三治讲堂”讲师，培养学生将“所学、所见、所听、所思”融会起来，以深入基层体会“三治结合”的实践助推“三治会通”知识结构和综合技能的不断提升。

二是运用“四重结合”教学形式，畅通“三治”的“会通”渠道。

“一重”即坚持法学专业知识与思政元素的深度融合，实现课程思政、德法兼修全程化；“二重”即坚持课堂教学与书院研讨两种教学形式同时开展，实现讲授型学习与研究型学习的功能互补；“三重”即坚持一师与多师课堂结合，丰富教学过程的交互性，实现理论知识与实务技能的融通化；“四重”即坚持线上虚拟仿真与线下基层现场教学结合，通过虚拟仿真教学构筑学生对法治、德治和自治相结合的理论推演模型；通过卓越课堂“进社区、进法院检察院、进执法一线、进律所”，使实务实训在真实的法律环境中进行或再现。

**三是结合协同育人单位工作内容，创建基层社会治理“订制项目”。**针对基层民主选举、居民婚姻家庭、财产权纠纷和社区邻里纠纷等事项，与基层法院、律师事务所联合开设暑期“专项法务”培训班或实习项目；通过开展“观筑暑期培训生计划”、“智善盈学”训练营、“调解网——湖大法援在行”、“智才计划”等针对基层治理的专门实践实训项目 10 余项，延伸了专业学习的课堂，使面向基层社会治理的法务人才培养更加专业化。

**四是共建各类协同育人平台，强化“三治会通”能力训练过程。**以协同育人单位办结的各类案件为基础，组织专业教师与实践导师共同编写卓越系列教材教辅，建设教学基础资源平台；以武昌居民调解中心（调解网）为法律援助服务平台，学生从深度参与的基层纠纷解决实践中感知自治、法治和德治三种方式共同作用的机理和过程；通过法学专业学生团体、教师与政府、法院、检察院、律所、街道社区等共同举办基层社会治理系列活动，师生共同参与社区治理法规起草与论证、社区自治规约讨论、纠纷化解、普法宣传等，实现学生对于

三种治理理论和法律技术的融会贯通。

#### 四、多方联动 提升“三治会通”的育人成效

湖北大学法学专业充分践行“专业教师+实践导师”“校内跨专业融合+协同单位多层次培育”的多方联动协同育人机制，通过近5年探索与实践取得的一些成效来进一步检视人才培养定位和体系的合理性，优化育人过程。

一是发挥高校理论研究、法律实务部门实践和基层“三治结合”的经验优势，联合编写实务类教材，形成了适应基层“三治结合”所需能力的卓越系列创新教材和“三治会通”指导读物11本；二是召开全国性高校师生、基层实务部门工作者参加的基层治理研讨会，提炼基层三治实践成果，定期出版《法治城市研究》辑刊；三是师生共研基层治理的立法、执法和纠纷解决等内容课题，学生参与教师主持的地方基层治理立法起草、法规论证、对策建议等30多项，部分对策报告受到省市政府部门的肯定和采纳；四是激发学生主动深入基层寻找创新选题的积极性。近5年，法学专业学生以基层治理问题的法治对策为主要研究领域，申报立项的国家级、省级创新创业训练项目达到28项，发表学术论文、撰写实践报告近60篇，毕业论文选题有40%以上聚焦基层“三治结合”问题。

（光明日报 作者：江岚、陈焱光 2020年10月13日）

## 广东工业大学: 打造教育部-华为“智能基座”产教融合协同育人基地

日前，教育部—华为技术有限公司“智能基座”产教融合协同育人基地项目覆盖 72 所高校，广东工业大学成为首批签约高校。

该项目由华为以鲲鹏、昇腾和华为云为技术底座，建立高校人才培养体系，致力于培养未来行业核心技术突破的顶尖人才，助力我国软硬件研发自主化和装备国产化进程，为我国“新工科”建设提供可复制、可推广的示范性经验。

该项目设计了 21 门课程，覆盖 3000 多名学生。在广东工业大学等首批试点高校中，这些课程将融入计算机、人工智能等专业进行试点，提升学生相关实践和创新能力。

广东工业大学相关负责人介绍，以计算机学院为例，计划从华为提供的智能基座 21 门课程中选择 18 门课程，与人工智能、计算机科学与技术、软件工程专业的 23 门课程进行衔接，全部计算学分。

此外，还针对课程设立人工智能专业、计算机科学与技术专业伏羲班、软件工程卓越班，将对约 150 名学生进行试点授课。目前该项目进入师资培训阶段，后期将面向学生开放课程。

（广东教育头条 记者：姚瑶 2020 年 10 月 22 日）



## 【海外视野】

# 构建服务于师生共同发展的评价体系 ——美国威斯康星州“教育者效能系统”教师评价实践及其 启示

在以学生学业成绩为标准的教育问责制下,近年来美国教师评价以评促教、以评促学的理念导向,重点关注教师的教学计划、班级组织、教学策略、教学责任等课堂教学行为对学生学习表现的实际影响。2011年美国威斯康星州公共教育部专门组织专家团队精心研制了一套“教育者效能系统”(Educator Effectiveness System, EES),用于对教师和学校管理者年的度表现进行综合评价(笔者仅探讨分析教师评价)。从实践来看,EES以促进教师和学生发展为目标,坚持评、教、学一体化的实践逻辑,在多方的共同努力下取得了不错的实践成效。笔者拟探讨分析EES的产生背景及其教师评价的内容框架、运行机制、实施成效与不足,以期对我国现代中小学教师评价制度改革提供启示借鉴。

### 一、EES的产生背景

为改善基础教育质量,2002年1月美国颁布了《不让一个孩子落伍法》(No Child Left Behind Act, NCLB)。该法案要求所有中小学生的阅读、数学和科学成绩在2014年前必须达到熟练水平(proficiency level),并承诺教育所有学生的教师都是优秀的,学校必须保证所有儿童受到优质的教育服务,否则就要对学校进行问责。在此背景下,教师质量与课堂教学效果评价问题成为新世纪以来全美教育改革的重要议题。

## 二、EES 教师评价的内容框架

与传统基于观察的评价(observation-based evaluation)模式不同，EES 教师评价依据来源教师课堂教学实践表现与学生的学习结果表现两个维度，两项得分在评价总分中各占 50%。评价结果为行政部门、教育培训机构和学校指导本州教师职前教育、专业发展培训、师资配备决策提供可信赖、可比较的信息咨询服务。EES 对教师教学表现评价的标准最先采用了 2011 年“州际教师评估与支持联盟”(Inter-state Teacher Assessment and Support Consortium, In-TASC)发布的《示范核心教学标准》(The Model Core Teaching Standards)。2013 年 InTASC 在 2011 年的标准基础上又发布了《示范核心教学标准和教师学习进程》(Model Core Teaching Standards and Learning Progressions for Teachers)，重新描绘了高质量教师课堂教学愿景。由于 InTASC 新教学标准具有很好的前瞻性和统摄性，很快被其他一些教师教育机构纳入教师培养与评价体系。

## 三、EES 教师评价的运行机制

由实践看，EES 的教师评价过程严谨、规范，具有明确而具体的实践逻辑，评价重点由关注教师的先在特征转向关注教师的课堂教学行为与学生学习结果的关系。具体而言，EES 实施步骤包括投入、活动、产出、结果四个环节，从前期投入到活动开展，再到效果产出以及最后的结果获得，环环相扣，彰显了以评促教、以评促学的实践意图及其动态化过程，生动地描绘了教师评价实践发展过程全景。其中，前期准备包括评估前的时间投入、物质准备、人员调配、培训准备等内容，具体涉及实施时间计划、Teachscape 工具开发、评价标准制定、经费投入、培训课程设计、开展学生高质量学习评估等。活

动开展涵盖评估开展过程中相关事项，具体涉及教育者与评估人员的培训、学生学习目标制定、教师自我评价策略选择、学生课堂学习观察、提供正式的书面或口头评估反馈、教学策略研讨、专业发展互助与支持、评价方案调整等。效果产出是指评估活动实施所产生的实际成效，包括接受评价课程培训的人数、评价者资格获得、学生进步表现数据获得、评价结果反馈、专业辅导与指导关系建立、最佳实践路径形成等。结果获得是指 EES 实施给教师和校长所带来的短期、中期和长期效应。短期效应(0-1 年)包括改进教师自我认知、专业发展与领导力，改进校长对学校发展的认识与管理水平；中期效益(2-4 年)包括改进和规范教师制定学生学习目标的过程与质量标准及其目标达成策略、增进教师专业实践表现、规范专业发展计划与指导、形成基于学生发展导向的专业实践路径；长期效应(4 年以上)体现为促进学生学习成绩提高，包括考试分数、升学率、出勤率、毕业率等方面得到显著改善。

#### 四、EES 教师评价实施成效与不足

据威斯康星州公共教育部 2014—2015 学年对全州 268 个学区的 11494 名来自不同年级、学科领域和教学经验的教师、632 名学校管理者和 110 名学区教育行政人员的调查结果显示：大部分教师和学校管理者认为 EES 对教师的评价是客观公正的，有利于强化学校管理者和教师提升课堂教学质量的责任感，对提升教师教学实践能力和促进专业发展发挥了积极作用。

根据威斯康星州公共教育部的调查显示，EES 对教师评价面临的争议主要集中在三方面：**首先**，评价过程与体系相对复杂，教师需要接受大量的培训、观察、记录、考核与反馈，过长的评价周期会耗费

教师大量的时间，容易消磨教师的参与热情。**其次**，EES 实施主要推动力来源于教育行政和综合立法部门，行政色彩浓厚，使得部分教师担心评价结果被行政部门仅用于作为教师聘用、奖惩、职务晋升等依据，而不是为了促进教师专业水平提升。**最后**，EES 强调通过增值模型测算、学习目标考核等量化手段考察教师教学实践表现状况及其对学生成绩的影响，从而在一定程度上忽视了教师学历、资格、经验、文化背景等因素对学生学习结果的影响。

## 五、EES 教师评价的实践特征

**1. 评价标准具体明确。**EES 的教师评价观测点具体、可操作性强，评价方法灵活，评价结果全面，评价过程凸出实践导向，有利于为教师教学策略改进提供明确方向。

**2. 评价内容客观全面。**为弥补传统教师评价单纯依赖课堂观察的不足，EES 规定评价者以 InTASC 的教学实践标准为导向，可结合不同区域教师教学现状，采取其他替代性评价模式搜集教师与学生实际表现信息，进而能系统反映教师专业发展知识与技能的发展变化及其对学生学习的实际效应。

**3. 评价方法灵活多样。**为了全面反映教师的真实水平，EES 在教师评价过程中综合运用了定量与定性相结合方法。还采用基于学生学习目标、课堂观察、访谈等评价模式，对不同发展周期内的教师专业知识、能力与经验等具体情况进行个性化考量。

**4. 评价反馈及时高效。**EES 不仅在于了解教师专业发展现状，更是为教师专业发展与职业晋升提供有针对性的支持服务，为此 EES 突破传统基于观察的教师评价模式的局限性，注重对师生教学过程过程以及教师专业发展及其效能实际表现的考察，评价过程综合运用总结

性评价与过程性评价方法，充分扩展教师评价的反馈功能。评价者通过书面报告、评价简报、大型会议、小型座谈、个别交流等形式，向学校反馈教师课堂教学行为表现。

## 六、对我国教师评价改革的启示

1. **提升教师评价的教学促进功能。**现代教师评价应扩展评价功能，从“管理性评价”向“发展性评价”转变，构建以教学服务为导向的教师评价体系，将教学评价纳入教师专业发展规划，将课堂观察作为监控教师专业发展的常规手段，根据学生的学习进步表现为教师提供有针对性的帮助和指导。

2. **构建科学有效的教学实践标准体系。**现代中小学教师评价应结合新课程改革目标，构建一套与教师专业标准相适应的有效性教学实践标准体系。该标准在理论上充分教学改革本质，彰显教师有效性课堂教学的基本结构属性，在内容上包含足够的教学细节和细致的教学范例，能够为教师所理解和运用于教育教学实践和专业发展之中。

3. **促进评价过程的多元主体参与。**应尽快构建现代教师评价共同体，完善多元主体参与教师评价的机制体制，建立评价者资格培训与认证制度，以形成民主、科学、开放的教师评价氛围。

4. **强化定性与定量评价方法的综合运用。**为保证评价结果的可靠性，现代教师评价应多角度、多渠道搜集评价信息，综合运用定性与定量评价方法，对教师工作的各环节和各要素进行全程的、长时间的观察与追踪，提高评价过程与评价结果的透明度，避免评价问题反馈“以偏概全”，以便为教师专业成长提供清晰、明确、持续的指导帮助。

（作者：黄建辉、周路遥 江西师范大学教育学院）

# 美国高校 STEM 课堂教学评价量规 COPUS 的研究与启示

COPUS(The Classroom Observation Protocol for Undergraduate STEM)由美国学者 Smith Michelle K 及其团队于 2013 年研发,通过对加拿大英属哥伦比亚大学(UBC)和美国缅因大学(UMaine)等高校的 STEM(Science, Technology, Engineering, Mathematics, 简称 STEM)课堂进行观察,验证其信效度及科学性,现已在美国高校 STEM 课堂教学评价中广泛应用。COPUS 旨在提高 STEM 课堂教学的有效性,它通过描述 STEM 课堂中教与学的行为,为教师提供课堂教学行为数据反馈,根据可视化分析促进教师教学反思,改善教师教学行为,从而提高 STEM 课堂教学质量。本文对 COPUS 教学评价量规的指标体系及其特征、实施过程及方法、价值与局限进行研究,挖掘其对提高我国高校教学质量的启示。

## 一、COPUS 教学评价量规指标体系及其特征

### (一)COPUS 指标体系的理论基础

#### 1. STEM 的教育理念

STEM 的教育理念具有跨学科性、体验性、探究性、协作性与实证性的特征。COPUS 的编码遵循 STEM 的教育理念进行设计,着重参考了 STEM 的后四种特性,在评价中关注教师对于学生探究、协作、实证能力的促进,以及体验式学习机会的提供。

#### 2. 互动式教学研究理论

在 COPUS 的研发过程中,尤其注重师生之间以及生生之间的合作与互助行为,他们认为这可以提高学生在课堂中的参与度,以学生为中心开展教学活动。教师通过 COPUS 的评价结果分析课堂中互动行为出现的频率,有效调整教学方法,提高学生学习的积极性与参与度。

## (二) COPUS 指标体系的构成

COPUS 教学评价量规分别从“学生行为”和“教师行为”两个维度对课堂进行观察记录，每一维度下设具体行为编码。所有编码皆有具体的操作性定义(如表 1 所示)，以此来帮助观察者更为准确地理解与标记编码。

表 1 COPUS 指标体系

编码	学生行为	编码	教师行为
L	听老师讲课/做笔记等	Lec	讲授(传授知识、推导数学问题、提解决问题的方案等)
Ind	解决问题/独立思考。只有当老师明确要求学生思考点击器问题 <sup>①</sup> (clicker question)或其他问题时,才可标记该编码	RtW	在黑板/文档/投影仪上展示教学内容(经常与Lec同时出现)
CG	学生以2人或以上人数为一组讨论点击器问题(clicker question)	FUp	根据点击器问题(clicker question)的回答或其他活动的结果向全班同学进行反馈或采取进一步行动
WG	以小组分工形式完成练习册	PQ	向学生提出不用点击器回答的问题
OG	进行其他指定的小组活动,比如回答老师的问题	CQ	提出点击器问题(标记老师使用选择题的整个时间,而不仅仅记录老师提出问题)
AnQ	学生在课堂上回答老师提出的问题,其他学生倾听	AnQ	倾听并回答学生所提的问题
SQ	学生提出问题	MG	在学习任务中引导学生积极学习
WC	全班学生在教师组织下,通过解释说明、提出建议、进行判断等方式开展课堂讨论	1o1	教师以单独讨论的方式与一个或几个同学进行较长时间的研讨,没有关注教室里的其他学生(可以与MG或AnQ同时进行)
Prd	对展示或实验的结果进行预测	D/V	进行示范或模拟;指导一个实验;播放视频或动画
SP	学生进行成果展示	Adm	管理学生(布置作业、引导学生从考试中获取经验等)
TQ	考试或者课堂测验	W	当老师有机会与学生进行互动,观察或倾听有机会却没有做时可标记此编码
W	等待(比如因老师迟到、处理音频视频的问题、老师有事等进行的等待)	O	其他(需另外说明并注解)
O	其他(需另外说明并注解)		

### 1. 学生维度指标体系

学生维度的行为编码共有 13 个(如表 1 所示)。为保证观察结果的一致性,需要注意的是判断学生独立思考(Ind)的标准为:只有在教师明确提出一个问题后,观察者才可考虑该行为是否出现。学生维度编码的设计紧扣 STEM 教育的特性:(1)探究性:强调学生能独自发现并解决问题。(2)协作性:反映学生进行合作学习的行为。(3)体验

性:COPUS 编码里的“全班同学在教师引导参与课堂讨论(WC)”能体现学生在课堂中的参与程度。(4)实证性:COPUS 编码也存在能反映学生假设与验证的编码。

## 2. 教师维度指标体系

除编码 0 之外,记录教师行为的编码包括讲授(Lec)、板书所授内容(PtW)等 12 个,如表 1 右列所示。教师维度编码的设计也紧扣 STEM 教育特性。(1)探究性:一方面强调学生提出并解决问题,一方面又强调教师的引导作用。(2)体验性:从教师的角度,教师为学生创造参与式的学习环境与氛围。(3)实证性:教师编码中的“模拟示范(D/V)”通过示范教学更为直观地引导学生进行

观察与实践,强调操作学习的重要性。

### (三)COPUS 指标体系特征

1. 编码内部存在联系。学生编码与教师编码在一定程度上相互对应,即部分学生编码与教师编码所对应的师生行为在某一时间段内会同时出现。

2. 编码突出学生地位。COPUS 教学评价量规将学生行为编码摆在首位,这有利于评课者在课程评价方面突出学生主体地位,使得课堂观察的角度更加多元化。同时,也从评课的角度强调学生的主体性,更符合“以学习者为中心”的教育理念。

3. 编码描述互动行为。COPUS 主要用以描述行为,尤其是互动行为,采用的观察方法为行为检核法而非等级评定法,因此该量规更倾向于描述师生行为而非判断行为的质量。编码内容丰富,能有效描述各种教学模式。其中,用以描述互动式教学行为的编码占比较大,突



出互动式教学，尤为关注师生互动与生生互动的行为。

## 二、COPUS 教学评价量规的启示

### (一) 促进我国高校实施以学生为中心的互动式教学模式

COPUS 主张以学生为中心，教师教学不应仅以讲授为主，而要引导学生通过多种方式进行学习，为我国高校教师通过互动式教学引导学生进行主动学习提供启发。

### (二) 为我国高校教师主动开展教学反思提供脚手架

COPUS 的教学评价方式具有两大特点：其一，评价主体多样化，教师成为教学评价的主体之一，引导教师主动对自身教学实践进行反思；其二，评价结果可视化，能直观反映课堂行为，发挥脚手架的作用，为教师反思自身教学提供一手资料。

COPUS 生成过程性的教学评价结果，为我国教师开展反思性评价提供依据。它能够通过图示直观反映学生与教师在整个课堂中各种行为出现的频次，教师可根据反映教师行为的数据了解课堂时间分配的具体情况，也可以通过反映学生行为的数据，判断学生在课堂中的参与程度。上述数据为教师了解自身教学行为，提升教学能力提供了“脚手架”。

### (三) 推动我国高校教学评价向科学与纵深方向发展

COPUS 有利于促进教学评价向深度化方向探索。首先，我国高等教育教学评价研究以宏观和中观层次为主，对微观课堂教学评价的研究不充分。其次，我国关于高校教学评价量规的研究较少，量规多来源于国外，尚未出现专门针对大学课堂的本土化教学评价量规。而我国高校近年来流行的新型课堂模式，如翻转课堂、项目学习等，打破

原有的灌输式教学模式，更加注重师生间的合作与交流。

总之，COPUS 作为一种高效记录师生行为的教学评价量规，操作简便，应用范围广泛，对我国高校开展互动式教学模式、引导教师主动进行教学反思以及促进高校教学评价方式的改进都具有一定启示作用。但由于中外教育观的差异，引入 COPUS 教学评价量规时，应如何进行调整与改进，实现其本土化有待后续的进一步研究。

（作者：高巍，李睿晨，宋烁琪 华中师范大学）

## 【专家论点】

### 专家解读《深化新时代教育评价改革总体方案》

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。

文件有哪些新亮点，下一步如何贯彻落实？多位专家从不同角度提供了分析与思考。

#### 一、把立德树人成效作为根本标准

《总体方案》明确，坚持把立德树人成效作为根本标准。坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。“单纯用考试升学的‘指挥棒’指挥学校教育、评价学校教育、考核学校教育，违背了立德树人的教育本质。”国家教育考试指导委员会委员、北京师范大学教授张志勇说。

“《总体方案》就是要从根本上回答为什么办教育、什么是人民满意的教育，回答培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的问题。”上海市教委电教馆馆长张治表示，教育评价改革，就是要树立德智体美劳全面发展的育人观，引导各级教育机构和学生在加强品德修养上下功夫，教育引导学生在培育和践行社会主义核心价值观。

“我国高校应当培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。”北京

科技大学校长杨仁树说。

“在教育评价上突出立德树人，旨在引导教育回归根本。”中国人民大学党委书记靳诺表示，从基本内涵看，“立德树人”至少包括4个方面的内容，即有德行、有才学、有根基、有格局。

江西省委教育工委书记叶仁荪谈道：“我们将支持、鼓励、引导学校将治校办学的重点放到立德树人上来，坚决纠正一味追求考试和升学成绩，忽视德育、牺牲师生身心健康的错误做法。”

## 二、围绕“破五唯”目标展开推进

“五唯”是当前教育评价问题的集中体现，反映了不科学的评价导向。教育部基础教育质量监测中心副主任辛涛分析：“近年来，我国教育评价体系逐步完善，但是，教育评价的功能仍未得到科学地、充分地发挥。这一问题突出表现为以分数和升学率为唯一依据来评价学生、学校和教育从业人员，以文凭、论文和帽子为唯一依据来评价人才。”

《总体方案》明确，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。

中国教育报刊社党委书记、社长翟博具体分析：“‘唯分数’评价学生，忽视了学生思想品德、身心健康、能力素质等成长的重要因素，不利于学生德智体美劳全面发展；‘唯升学’评价学校，违背了教育规律，不利于营造健康的教育生态；‘唯文凭’评价人才，忽视了人的品性和综合素质，不利于鼓励学生多样化成长、成才；‘唯论文’评价教师，忽视了教师教书育人的本质；‘唯帽子’评价学科，忽视了学科建设的本质、职责、使命和作用，不利于推进人才称号回归学

术性、荣誉性本质。贯彻落实《总体方案》，要深刻反思、克服教育各领域、各环节存在的‘五唯’问题，破立并举，提高改革实效。”

东北大学校长赵继认为，“破五唯”是教育评价改革的关键任务和重中之重，对整个教育系统尤其是高等教育领域具有重要示范作用，《总体方案》部署的五项教育评价改革任务，均是围绕“破五唯”的中心目标展开推进。高等教育工作者必须以深化教育评价改革为牵引和切入点，开拓我国高等教育改革创新发展新局面。

### 三、不断完善不同主体的评价办法

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及多重因素、不同主体，牵一发而动全身，被喻为教育综合改革“关键一役”和“最硬一仗”。

“评价是教育发展的‘牛鼻子’与‘指挥棒’，会成为教育发展的‘方向盘’。中国教育发展的新阶段及其新任务，需要新的评价体系与原则方法进行导航，它直接关系到科学的教育观、人才的成长观、社会的选人用人观。”国务院参事室特约研究员、清华大学教授谢维和分析。

深化教育评价改革是一项复杂的系统工程，需要各方通力配合、协同推进。专家们认为，评价改革有5个关键主体，党委和政府、学校、教师、学生、社会用人单位。贯彻落实《总体方案》，就要立足五大主体，全面反思、审视、调整、完善现行的各类评价制度、评价标准、评价程序等，建立坚实的制度基础。

“各个学校、各级教育主管部门尤其是广大的教育工作者需要深刻理解领会《总体方案》精神，结合各自的工作实践，不断摸索完善

各个领域不同主体对象的评价办法，形成可操作的规章制度与细则。”  
中国教育在线总编辑陈志文说。

（人民日报 记者：赵婀娜、吴月）

## 蔡三发：新时代教育评价改革与高校创新生态重塑

日前，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件，文件紧扣破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，立足基本国情，坚持积极、稳慎、务实，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，既大力破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，又着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

10月23日，中央教育工作领导小组秘书组、教育部在京召开贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》电视电话会议，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，对抓好《总体方案》落实落地进行安排部署，中组部、中宣部、科技部、人社部以及教育部等多部门都对落实新时代教育评价改革提出来具体的举措和要求。

总体上，《总体方案》是指导当前和今后一个时期深化教育评价改革的纲领性文件，将对整个中国各个层次教育产生深远的影响，促进中国教育系统改革与发展。对于高等学校而言，深化新时代教育评价改革，对高校教育教学的改变将是巨大的，同时，也将有利于重塑高校的创新生态，促进高校的内涵式发展、高质量发展与可持续发展。

具体来讲，随着新时代教育评价改革的深化，其对于高校创新生态的重塑将逐渐体现在以下四个方面：

**一是对高校创新文化的重塑。**长期以来，高校科技创新存在某种程度的功利主义，实用主义、短期主义、“重应用、轻基础”倾向突出，其结果往往容易忘记创新的初衷。新时代教育评价改革将扭转这一倾向，根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。相信相关改革将重塑高校创新价值追求、创新目标与创新文化，引导广大教师潜心教学与科研，注重原创，注重追求科技创新的“本真”，更好地“坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，形成追求真理、追求卓越的创新文化。

**二是对高校创新人才培养的重塑。**高校的核心职能是人才培养，目标是培养创新型人才，以更好地服务经济社会发展的需求。新时代教育评价改革尤其注重创新人才培养的引导，“改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献”“制定双一流建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流”。相关改革将进一步促进高校强化一流人才培养中心地位，整合各类资源聚焦人才培养，深化科教融合，促进学生德智体美劳全面发展，培养更多创新型人才。

**三是对高校创新质量的重塑。**一段时期以来，“唯论文”“唯项目”“唯专利”“重数量、轻质量”等倾向在高校科研评价工作中还比较突出，不利于提高高校教师科研水平。为引导树立科研评价的质量和

贡献导向，加快破除“唯论文”等突出问题，新时代教育评价改革突出质量导向，教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。甚至进一步提出：“对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求”。相关改革将由重视“量”到重视“质”，注重高校创新的内涵式发展和高质量发展，引导广大高校师生努力争取高水平、有价值的研究成果。

**四是对高校产学研合作的重塑。**高校要积极参与打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制，不断提高科技成果转化水平，更好地融入国家与区域的创新生态系统之中。目前，这方面的工作有待进一步推进，高校的知识溢出还有待进一步深化，高校与社会、产业融合程度有待进一步加强。新时代教育评价改革提出：健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力；完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。加上之前相关文件提出的“深化产教融合，促进高校学科、人才、科研与产业互动，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力”等要求，将进一步深化高校产学研合作，促进产教融合，更好服务经济社会发展。

（蔡三发：上海产业创新生态系统研究中心副主任、同济大学发展规划部部长、联合国环境署—同济大学环境与可持续发展学院跨学科双聘责任教授）



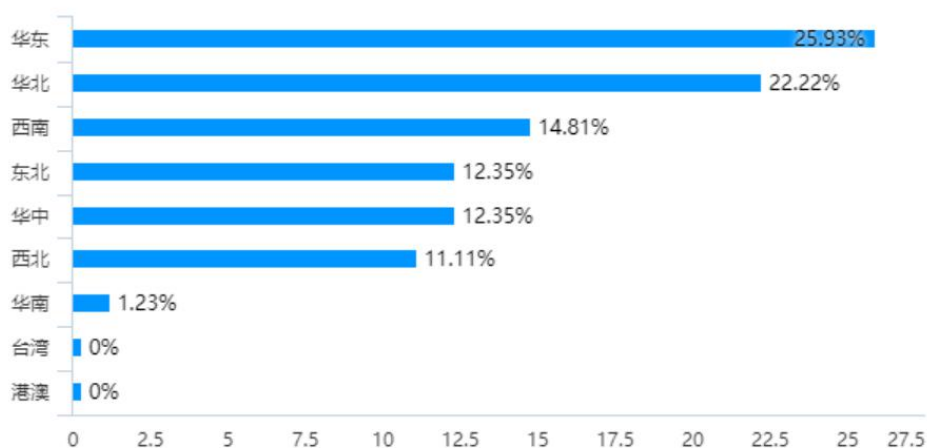
## 【调查研究】

### 关于高等学校校院两级管理体制实施情况调查的问卷分析

以深化“放管服”改革为研究背景，为了进一步深化综合改革，完善高校内部顶层设计，指导学院基层创新，推进高等教育治理体系和治理能力现代化，我们制订了关于高等学校校院两级管理体制实施情况调查的问卷，采用网络发放的方式，历时一周，共收到 169 份问卷，有效卷 169 份，无效卷 0 份，合并同类信息后，共计 81 所高校参与此次调研，现将问卷数据统计分析如下。

#### 一、高校所属区域

根据国家规定的中国区域划分方法，为了本次调研便于统计，将区域划分为“华东、华南、华中、华北、西北、西南、东北、港澳、台湾”9个区域。参与此次问卷调查的华东、华北、西南地区高校居多（见图一）

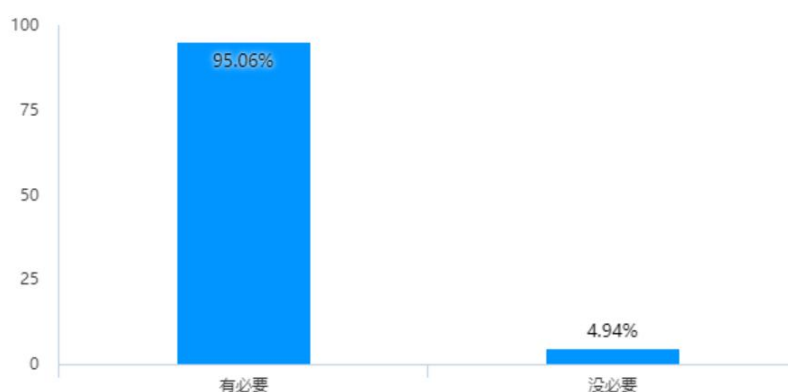


图一 参与问卷调查高校所属区域分布图

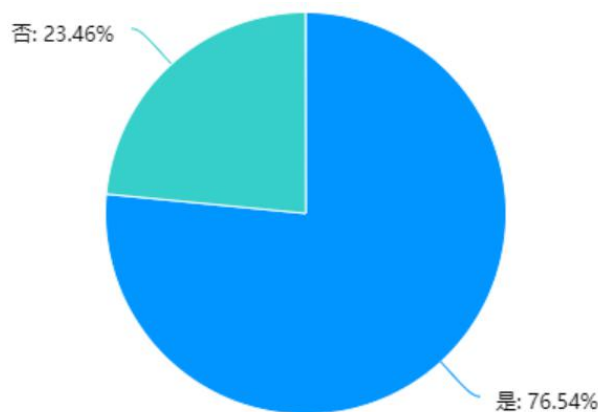
## 二、校院两级管理体制运行情况

为了明确各区域、各高校校院两级管理体制实际运行情况，本次问卷围绕“必要性、实际情况、制度保障、满意度”四个维度，设计了以下问题。必要性，即您认为高校是否有必要运行校院两级管理体制；实际情况，即贵校是否运行校院两级管理体制；制度保障，即贵校是否出台校院两级管理体制改革或运行相关文件；满意度，即您认为贵校校院两级管理体制运行情况如何。

从问卷反馈情况而言，95.06%（160人）认为有必要运行校院两级管理体制（见图2），并且有76.54%（129人）认为，他校已经在实体运行校院两级管理体制（见图3），62.96%（104人）认为，他校已出台校院两级管理体制改革或运行相关文件（见图4）。



图二 运行校院两级管理体制必要性对比图

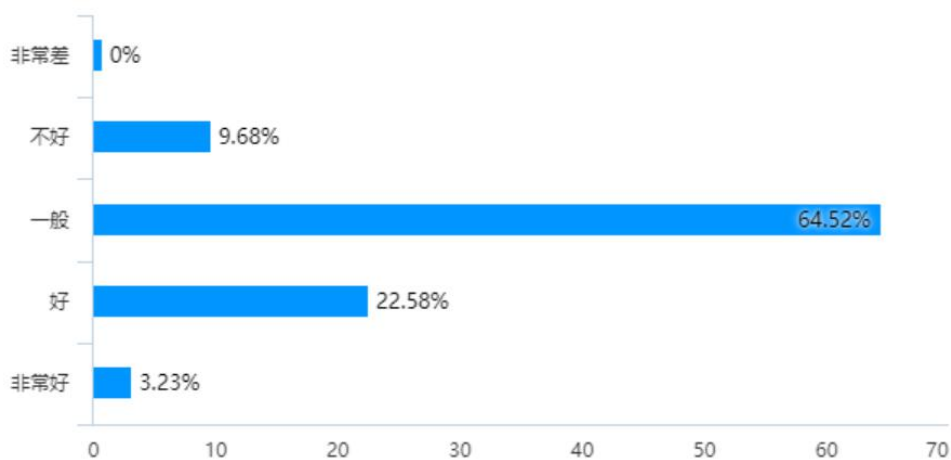


图三 校院两级管理体制实际运行情况比例图



图四 校院两级管理体制制度保障情况比例图

我们不难发现，围绕“必要性、实际情况、制度保障”等维度展开调研的数据，呈现直线递减的态势。并且，围绕“满意度”设计的问题，有64.52%（109人）认为他校校院两级管理体制运行情况一般，9.68%（16人）认为运行效果不好（见图5），满意度调查总体呈现73.96%的消极态度。

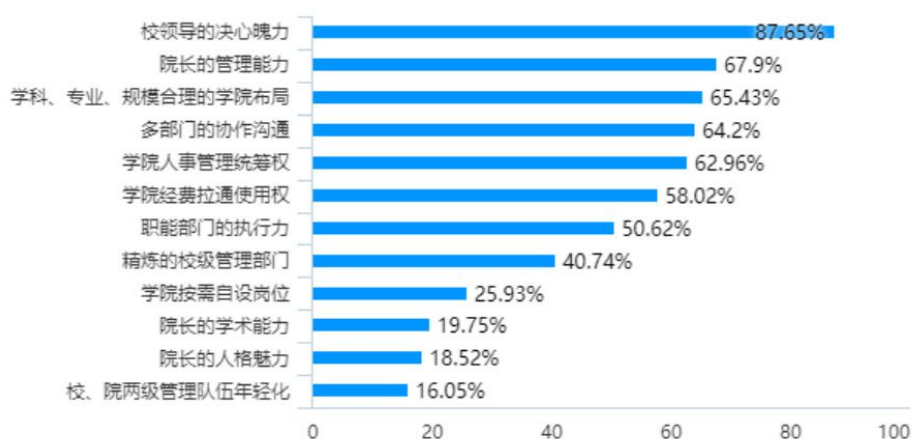


图五 校院两级管理体制制度保障情况比例图

### 三、推动校院两级管理体制改革的决定性因素

为了提高本课题的理论性与实战性，我们前期梳理了国内外相关文献，并赴华东、华北、华中、华南等地开展若干次实地专题调研。根据前期查阅文献与实地调研情况，围绕应该如何有效推进校院两级管理体制改革与运行，此问卷列出12种可能影响改革与实施效果的

因素，呈现以下权重分布情况。（见图 6）



图六 影响校院两级管理体制改革的实施权重分布图

（西南大学 发展规划与学科建设部）

总 编：孙先明

执行总编：黎红

本期编辑：黎红

---

呈：校领导（纸质版）

送：各职能部门、学院部、直属单位（电子版）

---

地址：武汉工程大学流芳校区文科楼一楼

工作联系 QQ：1079921827